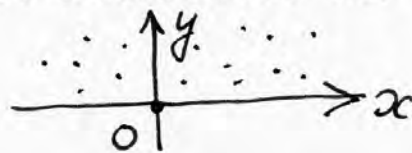


• Еще один важн. пример метрики. Рассм. реализацию метрики Лобачевского на верхней полуплоскости: $ds^2 = \frac{dzd\bar{z}}{-(z-\bar{z})^2}$,



где $z = x + iy$; или же,
эквивалентно: $ds^2 = \frac{dx^2 + dy^2}{y^2}$.

Рассм. изометрии: $W = \frac{az+b}{cz+d}$, $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}$ и $ad - bc = +1$.

Тогда группа изометрий, сохрани ориентацию L^2 ,
есть $SL(2, \mathbb{R}) / \mathbb{Z}_2$, где $SL(2, \mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}; a, b, c, d \in \mathbb{R} \text{ и } ad - bc = 1 \right\}$.

Рассм. матрицы A_1, \dots, A_{2g} из $SL(2, \mathbb{R})$, где: $g \geq 2$ и

$$A_k = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}^{-k+1} \begin{pmatrix} \cos \beta + \sqrt{\cos 2\beta} & 0 \\ \sin \beta & \sin \beta \\ 0 & \cos \beta + \sqrt{\cos 2\beta} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}^{k-1}$$

где $\alpha = \frac{\pi(2g-1)}{4g}$, $\beta = \frac{\pi}{4g}$; $k = 1, 2, \dots, 2g$. Тогда:

$A_1 \dots A_{2g} A_1^{-1} \dots A_{2g}^{-1} = 1$ (id). можно доказать, что

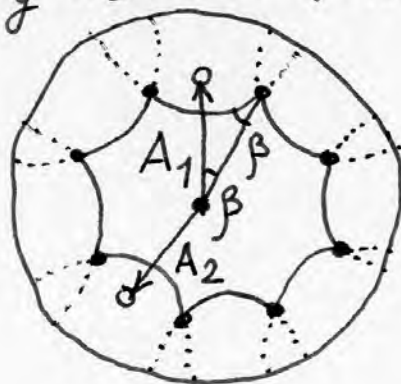
A_1, \dots, A_{2g} и указанным соотношением, изоморфна
группе с образ. $a_1, b_1, \dots, a_g, b_g$ и соотношением ($g \geq 2$):

$$a_1 b_1 a_1^{-1} b_1^{-1} \dots a_g b_g a_g^{-1} b_g^{-1} = 1, \text{ т.е. фундам. группе}$$

$\pi_1(M_g^2)$ сферы S^2 с g ручками: g -род
поверхности.

• Теор. (без д-ва). Плоск. лобачев. L^2 явл. уни-верс. лок. накрытием над $M_g^2 = S^2 + g$ (ручек). Слои F явл. фундам. гр. $\pi_1(M_g^2)$. Она реализована как дискр. подгр. в группе изометрий плоск. лобач. и она действует на L^2 свободно и эффе-ктивно. А потому $M_g^2 = L^2 / \pi_1(M_g^2)$. В частности, на M_g^2 возникает риман. метр. постоянной отриц. кривизны.

В модели Пуанкаре на открытом диске, см. пример для действия изометрий A_1, A_2, \dots при $g=2$.



Склейка сторон β -угольника дает креналь M_g^2 $g=2$:



Элементы теории Морса.

Рассм. макс ф-ю $f(x)$ на M^n . идея: восстановить данные о топологии M , если известны св-ва функции f , например, ее критич. точки.

• Опред. Точка $x \in M$ назыв. критической, если $df(x) = 0$, т.е. $\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0, 1 \leq i \leq n$, т.е. $grad f(x) = 0$.

• Лемма. Понятие крит. точки не зависит от выбора локал. к-т. $(x) \rightarrow (x')$; $\frac{\partial f}{\partial x_i'} = \frac{\partial x_i}{\partial x_i'} \frac{\partial f}{\partial x_i}$, т.е. слова $\frac{\partial f}{\partial x_i'} \Big|_x = 0$.

• Рассм. $d^2 f \leftrightarrow (\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j})$ в критич. точке. Пусть $(x) \rightarrow (x')$. тогда: $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i' \partial x_j'} = \frac{\partial x_i}{\partial x_i'} \frac{\partial x_j}{\partial x_j'} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} + \frac{\partial f}{\partial x_i} \frac{\partial^2 x_i}{\partial x_i' \partial x_j'}$, т.е. $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i' \partial x_j'} = 0$ в крит. точке

т.е. $\begin{pmatrix} d^2 f \\ (x') \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} d^2 f \\ (x) \end{pmatrix} A^T$, где A - матрица Якоби. $\begin{pmatrix} d^2 f \\ (x) \end{pmatrix}$ не зависит от выбора лок. к-т.

• Опред. Крит. точка $x \in M$ для ф-ции f назыв. невырожд., или точкой Морса, если $\det(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}) \neq 0$, т.е. $\det \begin{pmatrix} d^2 f \\ (x) \end{pmatrix} \neq 0$.

Индексом λ крит. точки x назыв. кол-во отрицател. собств. чисел μ симм. невыр. матриц. $(d^2 f)$.

• Пример. у функции $y = x^2$ точка 0 - крит. невыр. $ind = \lambda = 0$. у функции $y = x^3$ точка $x = 0$ - крит. и вырождена.

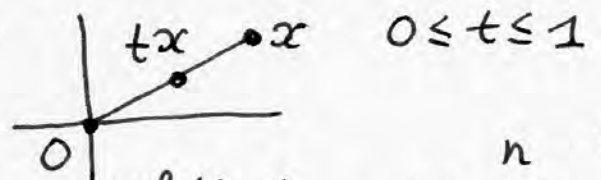
• Лемма Морса. Пусть P - крит. невыр. точка $ind = \lambda$ для ф-ции f на M^n , тогда \exists локал. регул. система к-т x_1, \dots, x_n , т.е. $f(P) = 0$.

$f(x) = -x_1^2 - \dots - x_\lambda^2 + x_{\lambda+1}^2 + \dots + x_n^2$ в некоторой откр. окр. U точки P . считаем, т.е. $P = (x_i = 0)$. Такое представление ф-ции f явл. полным в U , а не приближен.

• Д-во. Итак: $f(x), f(0) = 0$ и $grad f(0) = 0, \det(d^2 f) \neq 0$.

Лемма 1. \exists гладк. ф-ции $g_1(x), \dots, g_n(x)$, т.е. $f(x) = x_1 g_1(x) + \dots + x_n g_n(x)$ в некот. откр. окр. O и $g_i(0) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(0) = 0, 1 \leq i \leq n$.

Д-во. Рассм. отрезок: $f(x) = \int_0^1 \frac{d}{dt} f(tx) dt = \int_0^1 \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) x_i dt = \sum_{i=1}^n x_i \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial x_i}(tx) dt$



$= \sum_i x_i g_i(x)$, где $g_i(x) = \int_0^1 \frac{\partial f(tx)}{\partial x_i} dt$. Ясно, что $g_i(0) = \partial f / \partial x_i |_0$. Читред.

• Пришлим лемму два разга, т.е. теперь $g_i(x) = \sum_j x_j h_{ij}(x)$, где $h_{ij}(0) = \frac{\partial g_i(0)}{\partial x_j}$. И так: $f(x) = \sum_{ij} x_i x_j h_{ij}(x)$, где $h_{ij}(0) = \frac{\partial g_i}{\partial x_j} |_0 = \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} |_0$. А так как $x=0$ невырожд. крит. точка, то

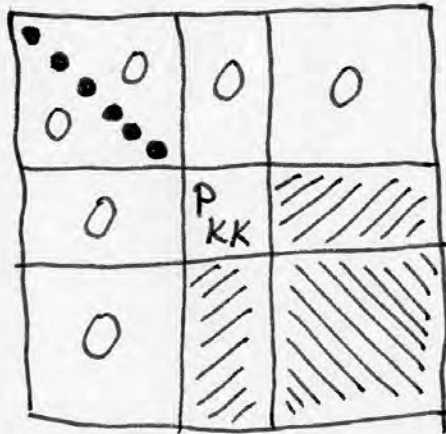
$\det(h_{ij}(0)) \neq 0$.

Шаг 2. Лемма 2. Для $\forall k \exists \varphi$ -числ R_{ij} и там же локал. рел. к-тот $y_1 \dots y_n$ в некоем откр. окр. точки 0, что:

$f(y) = \pm y_1^2 \dots \pm y_{k-1}^2 + \sum_{i,j \geq k} y_i y_j R_{ij}(y)$, где матрица $(R_{ij}(y))$ - симмет. и невыр., т.е. $\det(R_{ij}(0)) \neq 0$.

До-во. по индукции. При $k=1$ мы на шаге 1 получили: $f(x) = \sum x_i x_j h_{ij}$, удовл. требован. леммы 2. Пусть лемма 2 уже доказана для k . Сделаем шаг k следующим. $k+1$. Имеем:

$f(y) = \pm y_1^2 \dots \pm y_{k-1}^2 + y_k^2 R_{kk} + \sum_{\substack{i,j \geq k \\ i \neq j}} y_i y_j R_{ij}$ (*)

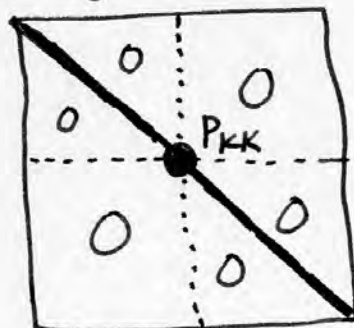


Утверд., что можно сделать такую замену (репл.) к-т y_k, \dots, y_n в окрестн. 0, что новое $R_{kk}(0)$ будет отлжно от 0.

В самом деле. Т.к. матр. (R_{ij}) симмет. и невырожд., то \exists локал. репл. замена к-т, что в одной точке, т.е. в нуле, эта матр. приведет к диагон. виду. А тогда собств. число $\lambda_k \neq 0$. Это и есть

новое $R_{kk}(0) = \lambda_k \neq 0$. Поэтому можно считать, что матрица (R_{ij}) в нуле имеет вид:

т.е. диагональ и невырожденна. Отметим, что $R_{ik}(0) = 0$ при $i \neq k$. Это нам ниже потребуется.



Теперь в сумме (*) выделим "полный квадрат".

$f(y) = \pm y_1^2 \dots \pm y_{k-1}^2 \pm (y_k \sqrt{|R_{kk}|})^2 + 2y_k \sum_{i > k} y_i R_{ik} + \sum_{\substack{i,j \geq k+1 \\ i \neq j}} y_i y_j R_{ij} =$

$$\begin{aligned}
&= \pm y_1^2 \dots \pm y_{k-1}^2 \pm (y_k \sqrt{|P_{kk}|})^2 \pm 2y_k \sqrt{|P_{kk}|} \sum_{i>k} y_i \frac{P_{ik}}{\sqrt{|P_{kk}|}} + \\
&+ \left(\sum_{i>k} y_i \frac{P_{ik}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right)^2 - \left(\sum_{i>k} y_i \frac{P_{ik}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right)^2 + \sum_{i,j>k+1} y_i y_j P_{ij} = \\
&= \pm y_1^2 \dots \pm y_{k-1}^2 \pm \left(y_k \sqrt{|P_{kk}|} \pm \sum_{i>k+1} y_i \frac{P_{ik}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right)^2 + \sum_{i,j>k+1} y_i y_j \left(P_{ij} - \frac{P_{ik} P_{jk}}{|P_{kk}|} \right).
\end{aligned}$$

Сделаем замену переменных: $y_i \rightarrow z_i$, где:

$$\begin{cases}
z_1 = y_1 \\
\vdots \\
z_{k-1} = y_{k-1} \\
z_k = y_k \sqrt{|P_{kk}|} \pm \sum_{j>k+1} y_j \frac{P_{jk}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \\
z_{k+1} = y_{k+1} \\
\vdots \\
z_n = y_n
\end{cases}$$

Эта замена регулярна (невырожд.) в окрестности нуля. Докажем.

Надо проверить, что матрица $\left(\frac{\partial z}{\partial y} \right)$ невырожд. в нуле.

А тогда она невырожд. и в некотор. окрест. нуля.

$\frac{\partial z_p}{\partial y_q} = \delta_{pq}$ при $p, q \leq k-1$ и $p, q > k+1$. Ищем $\frac{\partial z_k}{\partial y_q}$.

$$\begin{aligned}
\left. \frac{\partial z_k}{\partial y_k} \right|_0 &= \underbrace{\sqrt{|P_{kk}(0)|}}_0 + \underbrace{y_k}_{0} \left(\frac{\partial}{\partial y_k} \sqrt{|P_{kk}|} \right) \pm \sum_{j>k+1} \underbrace{y_j}_{0} \frac{\partial}{\partial y_k} \left(\frac{P_{jk}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right) = \\
&= \sqrt{|P_{kk}(0)|} \neq 0.
\end{aligned}$$

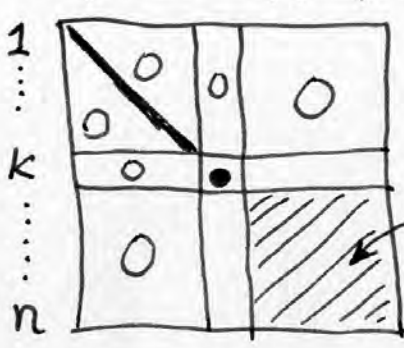
$$\begin{aligned}
\frac{\partial z_k}{\partial y_i} &= \underbrace{y_k}_{0} \frac{\partial}{\partial y_i} (\sqrt{|P_{kk}|}) \pm \sum_{j>k+1} \underbrace{y_j}_{0} \frac{\partial}{\partial y_i} \left(\frac{P_{jk}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right) \pm \frac{P_{ik}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \pm \\
&\pm \underbrace{y_j}_{0} \frac{\partial}{\partial y_i} \left(\frac{P_{jk}}{\sqrt{|P_{kk}|}} \right) = \pm \frac{P_{ik}(0)}{\sqrt{|P_{kk}(0)|}} = 0, \text{ т.к.} \\
&\text{при } i \neq j
\end{aligned}$$

В выбранной выше сист. k -т $P_{ik}(0) = 0$ при $i \neq k$.

Итак: $\left. \frac{\partial z_k}{\partial y_k} \right|_0 \neq 0$, а $\frac{\partial z_k}{\partial y_i} = 0$ при $k \neq i$.

Осталось проверить симм. и невыр. "хвоста", т.е.

$\sum_{i, j \neq k+1} y_i y_j \left(P_{ij} - \frac{P_{ik} P_{jk}}{P_{kk}} \right)$. Симметрия очевидна. А невырожд. в новых координ. z_1, \dots, z_n вытекает из того, что матрица имеет вид:



Полная матр. была и осталась невырожд., на месте (k, k) стоит $\neq 0$ элемент, а потому и "хвост" невырожден. Чтрд.

• Описание невыр. крит. точек в $\dim=2$. Т.е. $f(x)$ на M^2 :



max

$-x^2 - y^2$

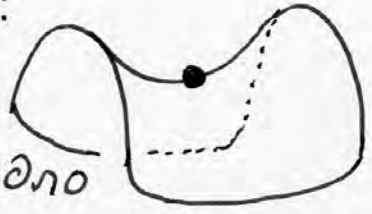
$\text{ind} = \lambda = 2$



min

$x^2 + y^2$

$\lambda = 0$



седло

$x^2 - y^2$; $\lambda = 1$

Пример вырожд. особенности:
 $f(x, y) = \text{Re}(z^3) = x^3 - 3xy^2$

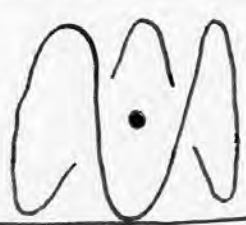
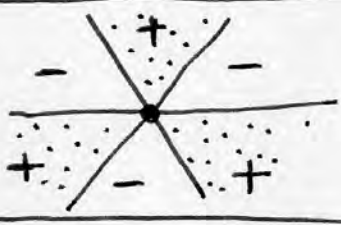
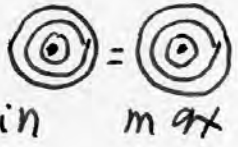


график $\text{Re}(z^3)$
т.е. "обезьянье седло".

линии уровня $f(x, y)$ около морсовской особенн.:



min



max

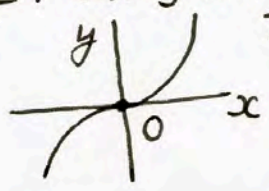


седло

- Общие св-ва ф-ий Морса.
- Опред. Гладк. ф-я $f(x)$ на маджк M^n назыв. ф-ей Морса, если все ее крит.т. невырожд.
- Теор. 1. На \forall маджк. M^n (комп. или некомп.) всегда \exists ф-я Морса.
 1. Ф-ии Морса всюду плотны в пр-ве $C^\infty(M)$ всех маджк. ф-й. Т.е. \forall гладк. ф-я на M путем сколь угодно малой маджк. возмущен. может быть сделана ф-ей Морса.
 2. Малым возмущ. ф-ии Морса можно развести ее критич. точки на разные уровни так, что на каждом критич. уровне окажется ровно одна крит. точка. Такие ф-ии Морса назыв. простыми. Простые ф-ии Морса всюду плотны в пр-ве $C^\infty(M)$ всех гладк. ф-й на M .
 3. Любую ф-ю Морса на M можно путем маджк. гомотопии в классе ф-й Морса превратить в такую ф-ю Морса, у которой все крит. точки одного индекса будут лежать на одном уровне; при этом эти критич. уровни будут возрастать с ростом индекса. (Такие "правильные" ф-ии Морса уже не всюду плотны в $C^\infty(M)$).
 4. Если M - связно, то \forall ф-ю Морса можно путем маджк. гомотопии в классе ф-й с конечным числом крит. точек (некоторые из которых могут быть вырожденными) превратить в ф-ю Морса с ровно одним min и ровно одним max.

- В полном объеме доказывают эту теор. теорему. За м. малая д. пояснения.
- Пункт 1 докажу ниже для случая гиперповерхн. в \mathbb{R}^n .
- Пункт 2: всюду плотность в $C^\infty(M)$. Рассм. пример на M^1 :

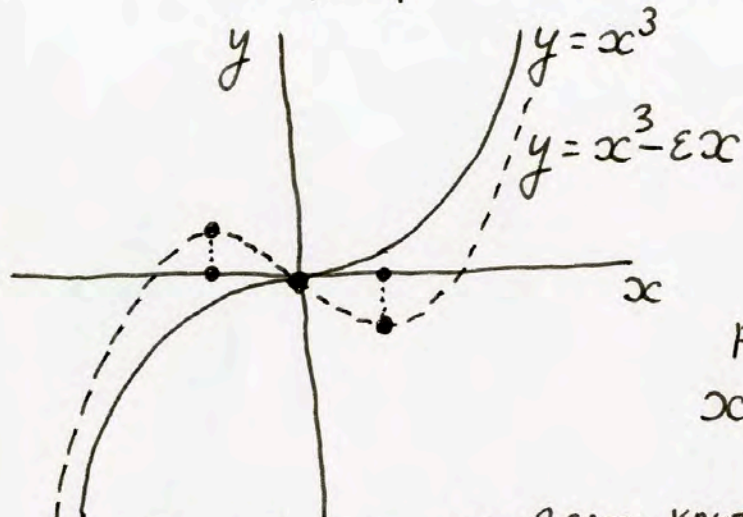
$y = x^3$



Точка 0 - вырожд. т.к. $y'(0) = y''(0) = 0$.
 Рассм. малое возмущение: $y = x^3 - \epsilon x$, где $\epsilon > 0$ и мало; тогда

$y' = 3x^2 - \epsilon$ и $y' = 0$ в точках $x = \pm \sqrt{\epsilon/3}$, а тогда $y'' = 6x \neq 0$ в этих точках, т.е. $x^3 - \epsilon x$ является ф-ей Морса. Вырожд. особенн. x^3 распалась на две морсовские особенн.:

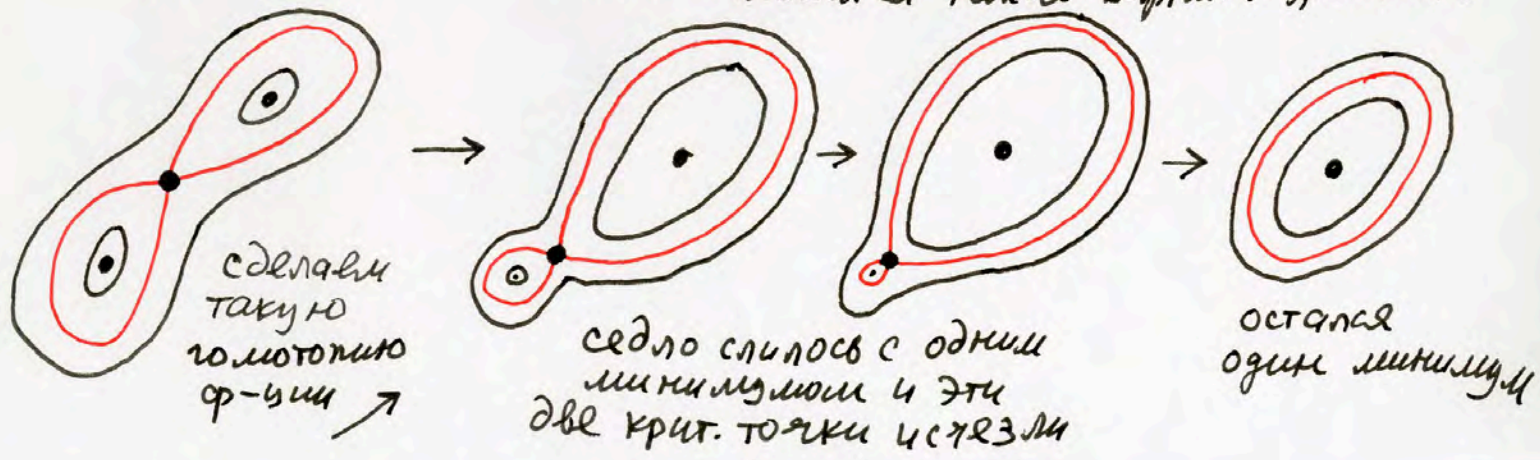
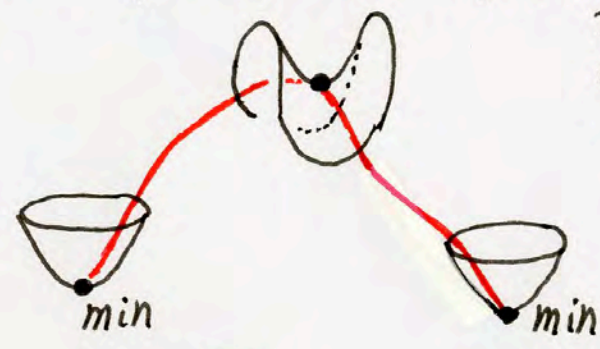
$x^3 \begin{matrix} \rightarrow x^2 \\ \rightarrow x^2 \end{matrix}$



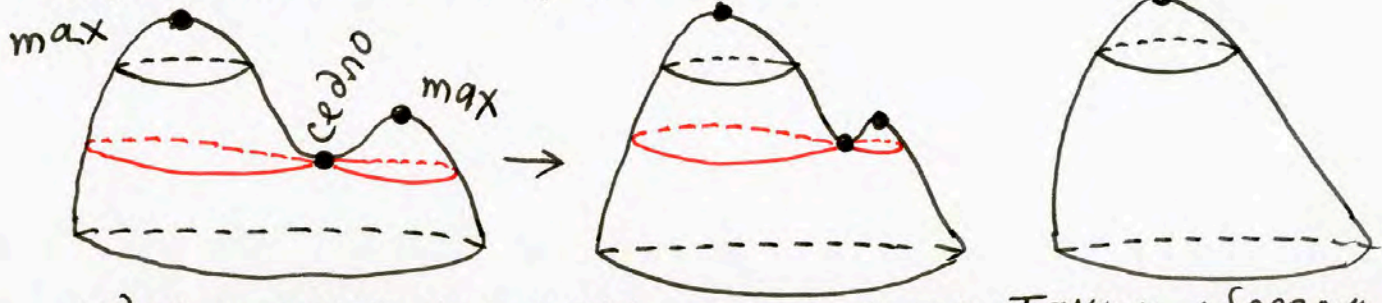
• Пункт 3: как развести крит. точки на разные уровни. См.:



• Пункт 5: как сделать один минимум и один максимум. Рассм. два локальных минимума. Тогда по "принципу перевала" между ними есть седло: если на графике ф-ции f расположить резинку между скотчами в двух лок. min, то резинка будет сокращаться, скользить по графику и останется, "зацепившись" за "перевал", т.е. за седло. Тогда на многообразии (пример - на M^2) появится такая картина уровней:



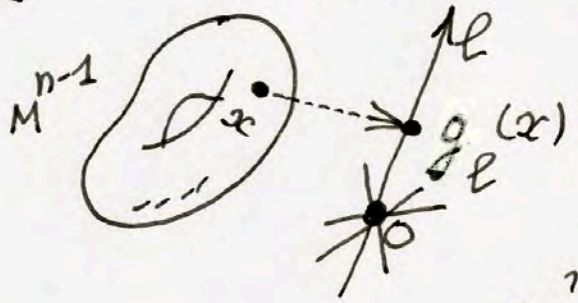
Еще одна пятая деформация:



седло и максимумы "сбегли" друг друга. Таким образом, используя седла, мы оставим только один максимум (или минимум).

• Теперь вернемся к пункту 1 теоремы. Докажем в важной частной ситуации. Будем использовать материал начального этапа курса по дифференциальной геометрии.

• Теор. Пусть $M^{n-1} \subset \mathbb{R}^n$ — гладкая подмногообразие (гиперповерхность). Рассмотрим функцию высоты $g(x)$ на M , задаваемую ортогональной проекцией на M на прямую ℓ в \mathbb{R}^n , проходящую через начало координат O . Тогда для почти всех прямых ℓ , ф-я g_ℓ явл. ф-ей Морса.



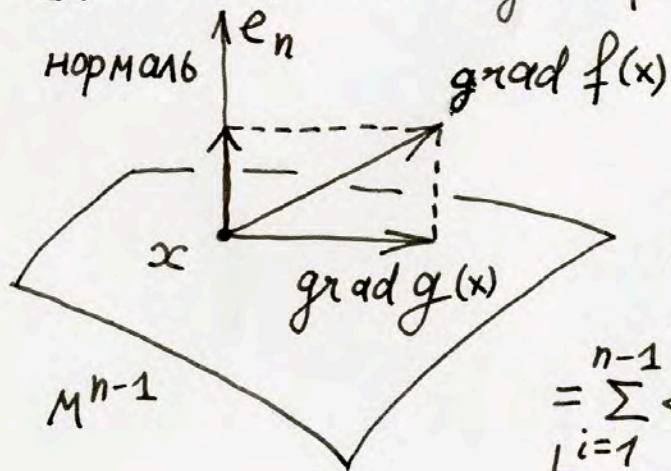
Мы считаем, что на ℓ задана ориентация, т.е. $g_\ell(x)$ — это вещественное число.

Для этого нам потребуются следующие утверждения. Пусть $M^{n-1} \subset \mathbb{R}^n$ — многообразие, и $f(x)$ — гладкая ф-я в окрестности M^{n-1} , и $\text{grad } f$ — в-р градиента f в \mathbb{R}^n относит. евкл. метрике.

Пусть $g(x)$ — ограничение f на поверх. M^{n-1} и пусть g_{ij} — риман. метр. на M^{n-1} , индуцир. об-емл. евкл. метр. в \mathbb{R}^n .

Пусть $\text{grad } g(x)$ — градиент ф-ии g на M^{n-1} относит. этой индуц. метр. g_{ij} ; т.е. $\text{grad } g(x) \in$ касател. плоск. к M^{n-1} .

• Утверж. Тогда $\text{grad } g(x) = \pi(\text{grad } f(x))$, где π — это ортогональная проекция $\text{grad } f$ на касат. плоск. $T_x M^{n-1}$.



До-во. Пусть e_1, \dots, e_{n-1} — ортонорм. базис в $T_x M^{n-1}$, а e_n — нормаль к M . Тогда

$$\begin{aligned} \text{grad } f &= \sum_{i=1}^{n-1} \langle \text{grad } f, e_i \rangle e_i + \langle \text{grad } f, e_n \rangle e_n = \\ &= \underbrace{\sum_{i=1}^{n-1} \langle \text{grad } f, e_i \rangle e_i}_{\text{grad } g \text{ в } T_x M^{n-1}} + \langle \text{grad } f, e_n \rangle e_n. \end{aligned}$$

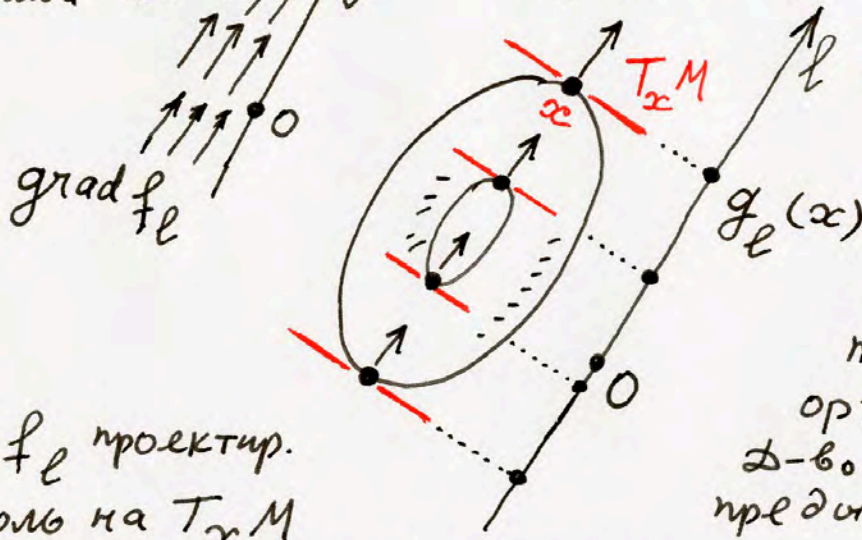


так как $g(x)$ можно продолжить с M "вдоль нормали" к M до ф-ии в малой окрестности M , не меняя значений $g(x)$

вдоль нормали, т.е. $g(x)$ - постоянна вдоль нормали и ее производная вдоль e_n равна нулю. И так, g в $T_x M$ получается из g вычитанием компонент g вдоль нормали e_n ; т.е. $g = \pi(\text{grad } f)$, где $\pi: \mathbb{R}^n \rightarrow T_x M^{n-1}$. И так:

$\text{grad}(g = f|_M) = \text{grad } f - \langle \text{grad } f, e_n \rangle e_n = \pi(\text{grad } f)$.

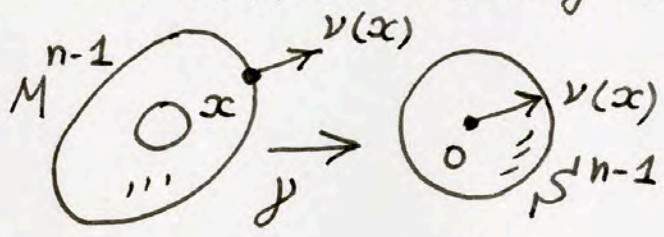
Читр. Пусть $f|_l: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^1$ - линей. ф-я в \mathbb{R}^n , проекция на l . Ее градиент - это постоянное вект. поле, параллельное прямой l . Теперь рассм. ф-ю $g|_l = f|_M^{n-1}$:



Утв. Критич. точки ф-ции $g|_l$ на M - это в точности те точки $x \in M$, в которых касат. плоскость $T_x M$ ортогональна прямой l . Э-во следует из рис. и предыдущ. утвержд.

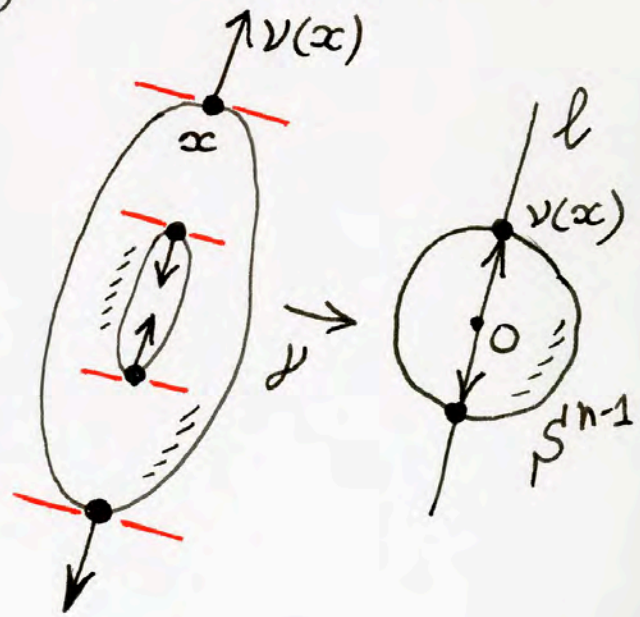
$g|_l$ проектир. в ноль на $T_x M$ если и только если $T_x M$ ортон. прямой l .

Теперь рассм. отображ. $\gamma: M^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$, назыв. отображ. Гаусса. Если $x \in M$, то рассм. нормаль $\nu(x)$ к M , перенесем $\nu(x)$ паралл. и поместим начало $\nu(x)$ в точку O ; тогда конец нормали $\nu(x)$ дает точку на сфере S^{n-1} .



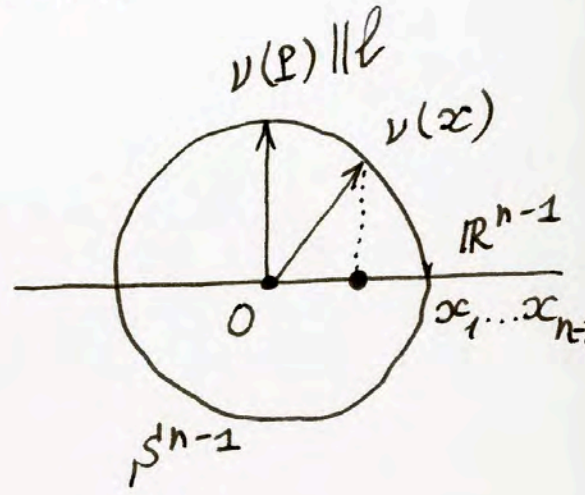
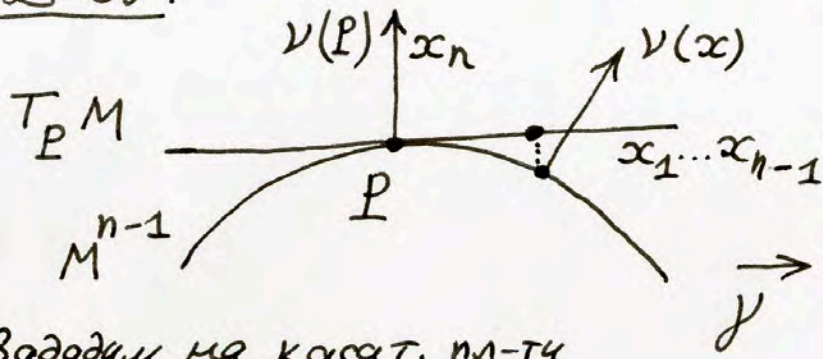
$\gamma(x) = \text{конец } \nu(x) \text{ на } S^{n-1}$.

Фиксируем прямую l . Утвер. Критические точки ф-ции $g|_l$ на M - это в точности те точки x , которые явл. образами при отображ. γ точек $l \cap S^{n-1}$. Э-во видно из рисунка →



Утвер. Если P - крит. точка ф-ции g_ℓ на M , то $Hess(g_\ell) = d\gamma$, т.е. $\left(\frac{\partial^2 g_\ell}{\partial x_i \partial x_j}\right)$ совпадает с матр. Якоби отобр. Гаусса γ в этой точке.

До-во.



Задодим на касат. пл-ти $T_P M$ декарт. к-ты x_1, \dots, x_{n-1} , P рассм. в точке O - плоскость \mathbb{R}^{n-1} , паралл. пл-ти $T_P M$ и с теми же коорд. x_1, \dots, x_{n-1} . Задодим локально M около точки P в виде графика ф-ции g_ℓ , где ℓ параллельна $\nu(P)$.

Т.е. локально $M = \{x_n = g_\ell(x_1, \dots, x_{n-1})\}$. Тогда локально M явл. нулевой поверхн. уровня ф-ции $F(x_1, \dots, x_n) = g_\ell(x_1, \dots, x_{n-1}) - x_n = 0$. Тогда нормаль

$$\ell \nu(x) = \frac{\text{grad } F}{|\text{grad } F|} = \frac{1}{\sqrt{\dots}} \left(\frac{\partial g_\ell}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial g_\ell}{\partial x_{n-1}}, -1 \right).$$

Следовательно, $\gamma: (x_1, \dots, x_{n-1}) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{\dots}} \left(\frac{\partial g_\ell}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial g_\ell}{\partial x_{n-1}} \right)$.

Так как P - крит. точка для g_ℓ , то $\frac{\partial g_\ell}{\partial x_i}(P) = 0$ и $\sqrt{\dots}|_P = 1$, а потому

$$\text{матр. Якоби } d\gamma \text{ отобр. } \gamma \text{ имеет вид: } d\gamma|_P = \left(\frac{\partial^2 g_\ell}{\partial x_i \partial x_j} \right) (P).$$

Читр д.

• Отсюда вытекает, что $\det(d\gamma|_P) = \det \left(\frac{\partial^2 g_\ell}{\partial x_i \partial x_j} \Big|_P \right)$.

т.е. критич. точка $P \in M$ для ф-ции g_ℓ невырож. \iff она регулярна для отобр. Гаусса, т.е. $\det(d\gamma|_P) \neq 0$ в точке $P \in \gamma^{-1}(\pm \ell)$.

• И так, осталось выбрать прямую ℓ так, чтобы во всех прообразах $\gamma^{-1}(\pm \ell)$ матр. Як. $d\gamma$ была бы невырожд. Здесь мы воспольз. теор. Сарда.

• Теор. Сарда. Пусть $\gamma: V^k \rightarrow \mathbb{R}^k$ гладк. отображ. мн-вог. Точка $\xi \in \mathbb{R}^k$ назыв. регул. значением, если во всех точках $\gamma^{-1}(\xi)$ прообраза точки ξ ранг $(d\gamma) = k$, т.е. макс. Тогда мн-во регул. знач. ξ в \mathbb{R}^k всюду плотно.

• У нас: $V^k = M^{n-1}$, а $\mathbb{R}^k = S^{n-1}$ (или $\mathbb{R}P^{n-1}$);

$\xi = \ell \cap S^{n-1}$.

• Итак, по теор. Сарда почти все прямые ℓ в \mathbb{R}^n задают регулар. значения для отображ. γ . Следоват., для почти всех прямых ℓ в \mathbb{R}^n ϕ -я высоты g_ℓ на M^{n-1} явл. ϕ -ей Морса. Читрд.

• Дополнит. коммент. к утвержд.: $grad(f|_{M^{n-1}}) = \pi(grad f)$ в \mathbb{R}^n . Вот как этот факт выглядит в размерн. = 2.

Пример. Рассм. ϕ -ю $f(x, y)$ на \mathbb{R}^2 и ограничим ее на кривую $\gamma \subset \mathbb{R}^2$.



Вектор $grad f$ ортогонален линиям уровня $f = const$ (на \mathbb{R}^2).

$grad f = (f_x, f_y)$

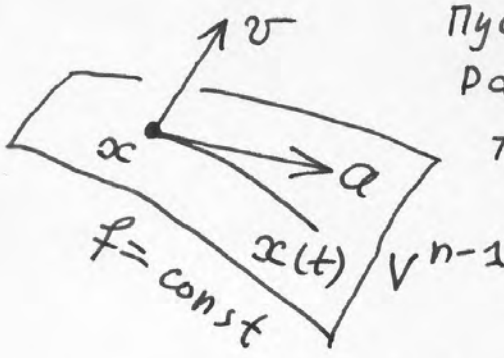
Пусть кривая $\gamma = M^1$ задана так: $y = y(x)$. Тогда касател. вектор к γ имеет вид:

$j = (1, y'_x)$, т.к. $\gamma(x) = (x, y(x))$. Ограничение f на γ :

$g = f|_\gamma = f(x, y(x))$. В-р $grad g$ касается кривой γ .

ясно, что $|grad g| = \frac{dg}{dx} = \frac{d}{dx} f(x, y(x)) = f_x + f_y \cdot y'_x = \langle grad f, j \rangle = |\pi(grad f)|$. Итак: $grad g = \pi(grad f)$ Читрд.

• Выше использовался тот факт, что $grad f$ всегда ортогонален поверхностям уровня $f = const$ в M . Напомним ∂ -во этого факта. Пусть на M задана риманова метр. $g_{ij}(x)$ и $f(x)$ - гладк. ϕ -я. Тогда $grad f = (\partial f / \partial x_i)$, по определ. При наличии риман. метр. ковекторное поле $grad f$ можно реализовать как вект. поле v (иногда обозначаемое тоже $grad f$, что не очень хорошо), где $v = (v^i)$, $v^i = g^{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j} = \sum_j g^{ij} \frac{\partial f}{\partial x_j}$, где g^{ij} - элементы обратной матрицы G^{-1} , а $G = (g_{ij})$. Итак, утверждается, что v ортогонально поверхн. уровня $f = const$. ∂ -во:



Пусть $a \in T_x V^{n-1}$, где $V^{n-1} = \{f = \text{const}\}$.
 Рассм. локал. мапк. кривую $x(t) \subset V$
 такую, что $x(0) = x$ и $\dot{x}(0) = a$.

Тогда $f(x(t)) \equiv \text{const}$ и

$$0 = \frac{d}{dt} f(x(t)) = \sum_i \frac{\partial f}{\partial x^i} \frac{dx^i}{dt} =$$

$$= \sum_{i,j} g_{ij} v^j \frac{dx^i}{dt} = \sum_{i,j} g_{ij} v^j a^i = \langle v, a \rangle$$
 (т.е. скалярн. произв. v и a в метр. g_{ij}).

Итак, $\langle v, a \rangle = 0$ для $\forall a \in T_x V$, т.е. вектор v ортогонален касат. пл-ти $T_x V$. Читрџ.

• Если $g_{ij} = \delta_{ij}$ (т.е. евклид. метрика), то $v^i = (\text{град } f)_i = \frac{\partial f}{\partial x^i}$

т.е. сам градиент можно понимать как вект. поле. В евклид. метр. нет разницы между векторами и ковекторами.

орункуча морса

