

ЛЕКЦИЯ 7.

Определение . Пусть (M^{2n}, ω) — симплектическое многообразие. Гладкое подмногообразие $N \subset M$ называется

- 1) *симплектическим*, если ограничение формы ω на N невырождено;
- 2) *лагранжевым*, если $\dim N = n$ и ограничение формы ω на N тождественно равно нулю.

ПРИМЕР . Рассмотрим каноническую систему координат $p_1, \dots, p_n, q_1, \dots, q_n$ и произвольную гладкую функцию $S = S(q_1, \dots, q_n)$. Тогда подмногообразие N , заданное как график

$$p_1 = \frac{\partial S}{\partial q_1},$$

...

$$p_n = \frac{\partial S}{\partial q_n},$$

является лагранжевым. Верно и обратное: если лагранжево подмногообразие N можно в канонических координатах представить как график $p_i = P_i(q_1, \dots, q_n)$, то (по крайней мере локально) найдется функция $S = S(q_1, \dots, q_n)$ такая, что $P_i = \frac{\partial S}{\partial q_i}$.

Еще одним примером лагранжевых подмногообразий являются торы Лиувилля интегрируемых гамильтоновых систем, о которых речь идет в следующем параграфе.

Интегрируемые по Лиувиллю гамильтоновы системы. Теорема Лиувилля

Пусть M^{2n} — симплектическое многообразие и $v = \text{sgrad } H$ — гамильтонова система с гладким гамильтонианом H .

Определение . Гамильтонова система v называется *вполне интегрируемой по Лиувиллю*, если существует набор гладких функций f_1, \dots, f_n таких, что:

- 1) f_1, \dots, f_n — первые интегралы v ,
- 2) они функционально независимы на M , то есть почти всюду на M их градиенты линейно независимы,
- 3) $\{f_i, f_j\} = 0$ при любых i и j ,
- 4) векторные поля $\text{sgrad } f_i$ полны, т.е. естественный параметр на их интегральных траекториях определен на всей числовой прямой.

Определение . Слоением Лиувилля, отвечающим вполне интегрируемой системе, называется разбиение многообразия M^{2n} на связные компоненты соседних поверхностей уровня интегралов f_1, \dots, f_n .

Поскольку f_1, \dots, f_n сохраняются потоком v , то каждый слой слоения Лиувилля — инвариантная поверхность.

Слоение Лиувилля состоит из регулярных слоев (которые заполняют почти все M) и особых слоев (заполняющих множество меры нуль).

Одна из целей нашей книги — описание топологии слоений Лиувилля. Формулируемая ниже теорема Лиувилля описывает их структуру в окрестности регулярного слоя.

Рассмотрим совместную регулярную поверхность уровня функций f_1, \dots, f_n :

$$T_\xi = \{x \in M \mid f_i(x) = \xi_i, i = 1, 2, \dots, n\}.$$

Регулярность означает, что дифференциалы df_i линейно независимы на T_ξ .

Теорема (Теорема Лиувилля).

Пусть на M^{2n} задана вполне интегрируемая по Лиувиллю гамильтонова система $v = \text{sgrad } H$ и T_ξ — регулярная поверхность уровня интегралов f_1, \dots, f_n . Тогда:

- 1) T_ξ — гладкое лагранжево подмногообразие, инвариантное относительно потоков $v = \text{sgrad } H$ и $\text{sgrad } f_1, \dots, \text{sgrad } f_n$.
- 2) Если подмногообразие T_ξ связно и компактно, то T_ξ диффеоморфно n -мерному тору T^n . Этот тор называется тором Лиувилля.
- 3) Слоение Лиувилля в некоторой окрестности U тора Лиувилля T_ξ тривиально, т. е. диффеоморфно прямому произведению тора T^n на диск D^n .
- 4) В окрестности $U = T^n \times D^n$ существует система координат $s_1, \dots, s_n, \varphi_1, \dots, \varphi_n$, называемых переменными действие-угол, со следующими свойствами:

а) s_1, \dots, s_n — координаты на диске D^n , $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ — стандартные угловые координаты на торе T^n , $\varphi \in \mathbb{R}/2\pi\mathbb{Z}$.

б) $\omega = \sum d\varphi_i \wedge ds_i$.

в) Переменные действия s_i являются функциями от интегралов f_1, \dots, f_n .

г) В переменных действие-угол гамильтонов поток v выпрямляется на каждом торе Лиувилля из окрестности U , т. е. гамильтоновы уравнения принимают вид

$$\dot{s}_i = 0, \quad \dot{\varphi}_i = q_i(s_1, \dots, s_n), \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Это означает, что на каждом торе поток v задает условно-периодическое движение, а траектории являются прямолинейными обмотками тора (рациональными или иррациональными).

Доказательство.

1) Поскольку функции f_1, \dots, f_n попарно коммутируют, они являются первыми интегралами не только потока $v = \text{sgrad } H$, но и каждого из потоков $\text{sgrad } f_i$. Следовательно, их совместная поверхность уровня T_ξ инвариантна относительно этих потоков и, более того, векторные поля $\text{sgrad } f_1, \dots, \text{sgrad } f_n$ в силу своей независимости образуют базис в каждой касательной плоскости к T_ξ . Лагранжевость подмногообразия T_ξ следует теперь из формулы $\omega(\text{sgrad } f_i, \text{sgrad } f_j) = \{f_i, f_j\} = 0$.

2) Потоки $\text{sgrad } f_1, \dots, \text{sgrad } f_n$ попарно коммутируют, поскольку

$$\{\text{sgrad } f_i, \text{sgrad } f_j\} = \text{sgrad}\{f_i, f_j\} = 0,$$

и являются полными. Это позволяет определить на многообразии M^{2n} действие Φ абелевой группы \mathbb{R}^n , порожденное сдвигами вдоль потоков $\text{sgrad } f_1, \dots, \text{sgrad } f_n$. Это действие можно задать явной формулой. Пусть g_i^t — диффеоморфизм, сдвигающий все точки многообразия вдоль интегральных траекторий поля $\text{sgrad } f_i$ на время t . Пусть (t_1, \dots, t_n) — точка \mathbb{R}^n . Тогда

$$\Phi(t_1, \dots, t_n) = g_1^{t_1} g_2^{t_2} \dots g_n^{t_n}.$$

Лемма . Если подмногообразие T_ξ связно, то оно является орбитой действия Φ группы \mathbb{R}^n .

Доказательство.

Рассмотрим образ группы \mathbb{R}^n в M при следующем отображении

$$A_x: (t_1, \dots, t_n) \rightarrow \Phi(t_1, \dots, t_n)(x),$$

где x — некоторая фиксированная точка из T_ξ . Поскольку поля $\text{sgrad } f_i$ независимы, то это отображение является погружением, т.е. локальным диффеоморфизмом на образ. Итак, образ \mathbb{R}^n (то есть орбита точки x) открыт в T_ξ . Если допустить, что подмногообразии T_ξ не является орбитой группы \mathbb{R}^n , то оно является объединением по крайней мере двух орбит. Но так как каждая из них открыта, то T_ξ оказывается несвязным, что противоречит условию. Лемма доказана. ■

Лемма . Орбита действия группы \mathbb{R}^n , имеющая размерность n , является фактор-пространством \mathbb{R}^n по некоторой решетке \mathbb{Z}^k . Если орбита компактна, то $k = n$ и орбита является n -мерным тором.

Доказательство.

Каждая орбита $O(x)$ гладкого действия группы является фактор-пространством (= однородным пространством) группы по стационарной подгруппе H_x точки x . Ясно, что подгруппа H_x дискретна, поскольку отображение A_x локально является диффеоморфизмом. Напомним, что дискретная подгруппа не имеет точек накопления. В частности, внутри любого ограниченного множества всегда находится лишь конечное число элементов этой подгруппы. Утверждается далее, что H_x является решеткой \mathbb{Z}^k . Доказательство проведем индукцией по n .

Пусть $n = 1$. Возьмем на прямой ненулевой элемент e_1 из H_x , ближайший к нулю. Тогда все остальные элементы из H_x ему кратны. В самом деле, если элемент e не кратен e_1 , то для некоторого k имеем:

$$ke_1 < e < (k+1)e_1.$$

Но тогда элемент $e - ke_1$, ближе к нулю, чем e_1 . Получили противоречие.

Пусть $n = 2$. В качестве e_1 выберем ненулевой элемент, ближайший к нулю на плоскости \mathbb{R}^2 и рассмотрим порожденную им прямую $l(e_1)$ (рис. 1.1). Все элементы из H_x , лежащие на ней, кратны e_1 . Далее возникают две возможности. Может оказаться, что все элементы из H_x уже лежат на прямой $l(e_1)$. Тогда доказательство завершается. Вторая возможность: существуют элементы группы H_x , не лежащие на $l(e_1)$. Тогда в качестве e_2 возьмем ненулевой элемент, ближайший к прямой $l(e_1)$. Легко видеть, что такой элемент существует. Утверждается, что все элементы группы H_x , оказавшиеся в плоскости, натянутой на e_1 и e_2 , являются их линейными комбинациями с

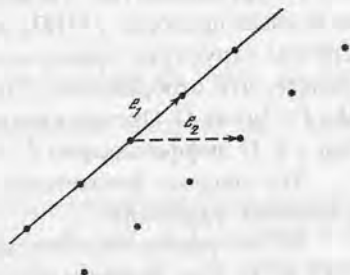


Рис. 1.1

целыми коэффициентами. Допустим противное и пусть h — элемент из H_x , не разлагающийся по e_1 и e_2 с целыми коэффициентами. Тогда разобьем плоскость на параллелограммы, порожденные e_1 и e_2 (рис. 1.2). Элемент h оказывается в одном из них, причем не находится в вершине параллелограмма. Ясно, что сдвинув h на подходящую целочисленную комбинацию e_1 и e_2 , мы обнаружим элемент h' , более близкий к прямой $l(e_1)$, чем e_2 . Получили противоречие.

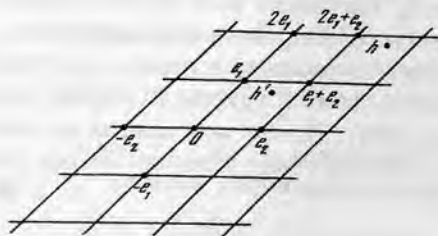


Рис. 1.2

Продолжая это рассуждение далее по индукции, мы и получаем, что существует базис e_1, \dots, e_k в подгруппе H_x такой, что каждый ее элемент является однозначной линейной комбинацией векторов базиса с целыми коэффициентами.

Если $k < n$, то фактор-пространство $\mathbb{R}^n / \mathbb{Z}^k$ является цилиндром, т. е. прямым произведением $T^k \times \mathbb{R}^{n-k}$, где T^k — k -мерный тор. В частности, только при $n = k$ орбита компактна, и тогда она диффеоморфна тору T^n .

Лемма доказана. ■

Следовательно, доказан пункт 2 теоремы.

3) Докажем, что окрестность U тора T_ξ является прямым произведением тора T^n на диск D^n .

Этот факт следует из следующей более общей и хорошо известной теоремы. Пусть $f: M \rightarrow N$ — гладкое отображение гладких многообразий и y из N — регулярное значение для f , то есть во всех точках прообраза $f^{-1}(y)$ ранг df равен размерности N . В частности, $\dim M \geq \dim N$. Пусть, кроме того, множество $f^{-1}(y)$ компактно. Тогда существует окрестность D точки y в N такая, что ее полный прообраз $f^{-1}(D)$ диффеоморфен прямому произведению $D \times f^{-1}(y)$. Причем структура прямого произведения согласована с отображением f в том смысле, что отображение f на $D \times f^{-1}(y)$ совпадает с естественной проекцией $D \times f^{-1}(y)$ на D . Отсюда следует, в частности, что каждое множество вида $f^{-1}(z)$ при $z \in D$ диффеоморфно $f^{-1}(y)$.

Эта теорема фактически является переформулировкой известной теоремы о неявных функциях.

Лемма . В окрестности $U(T_\xi)$ форма ω является точной, т. е. существует 1-форма α такая, что $d\alpha = \omega$.

Доказательство.

Эта лемма является следствием следующего общего утверждения. Пусть Y — подмногообразие в X , причем существует отображение $f: X \rightarrow Y \subset X$, гомотопное тождественному отображению $\text{id}: X \rightarrow X$. Тогда замкнутая дифференциальная форма \varkappa точна на X тогда и только тогда, когда точна форма $\varkappa|_Y$. В

нашем случае, когда X — это окрестность тора Лиувилля, а Y — это сам тор Лиувилля, выполнено даже более сильное условие: $\omega|_{T_\xi} = 0$, поскольку тор T_ξ лагранжев. Поэтому ω точна.

т. е. постоянны на торах Лиувилля.

Теорема Лиувилля доказана. (Последние пункты я здесь не доказывал, см. книгу).

40 ■

Комментарий. Отметим, что переменные действия s_1, \dots, s_n могут быть заданы явной формулой. Пусть $U(T_\xi) = D^n \times T^n$ — окрестность лиувиллева тора. Фиксируя некоторый базис e_1, \dots, e_n в решетке, отвечающей тору T_ξ , мы тем самым однозначно определяем набор базисных циклов $\gamma_1, \dots, \gamma_n$ в фундаментальной группе $\pi_1(T_\xi^n) = \mathbb{Z}^n$. По непрерывности эти циклы могут быть распространены на все лиувиллевы торы из рассматриваемой окрестности.

Сопоставим каждому тору Лиувилля набор вещественных чисел s_1, \dots, s_n по следующей формуле

$$s_i = \frac{1}{2\pi} \oint_{\gamma_i} \alpha,$$

где α — дифференциальная 1-форма в окрестности $U(T_\xi)$ такая, что $d\alpha = \omega$ (обычно α называют формой действия). В результате в $U(T_\xi)$ возникает набор гладких функций

$$s_1 = s_1(f_1, \dots, f_n),$$

...

$$s_n = s_n(f_1, \dots, f_n),$$

которые совпадают (с точностью до константы) с переменными действия, построенными при доказательстве теоремы Лиувилля. Чтобы в этом убедиться достаточно рассмотреть в качестве α форму $\sum s_i d\varphi_i$ (см. доказательство теоремы).