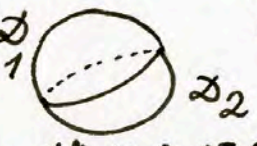


• Примеры вычисл. кателорш \mathbb{N} - \mathbb{W} .

[• Теор. $\text{cat } S^n = 2, n \geq 1$.
до-во. Ясно, что $\text{cat } S^n \leq 2$, т.к. $S^n = \bar{D}_1^n \cup \bar{D}_2^n$, где \bar{D}_i^n - две полусферы \bar{D}_1 и $\bar{D}_2 \rightarrow *$ по середине.



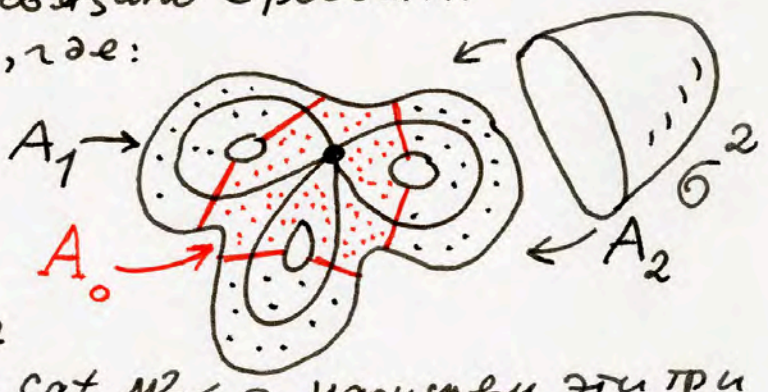
Далее:
 $\text{cat } S^n \neq 1$, т.к. S^n не стягивается по себе в точку. Это вытекает, напр., из теор. гомотопий. Мы доказали, что $H_n(S^n) = \mathbb{Z} \neq 0$ при $n \geq 1$, а потому S^n гомотоп. не эквив. точке. Читрэд.

• Замеч. На S^n есть φ -я сровню 2 крит. (бифурк.) точками - это φ -я высоты на $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$. Т.е. здесь высота достигается: $\mu(\varphi) = 2 = \text{cat } S^n$.

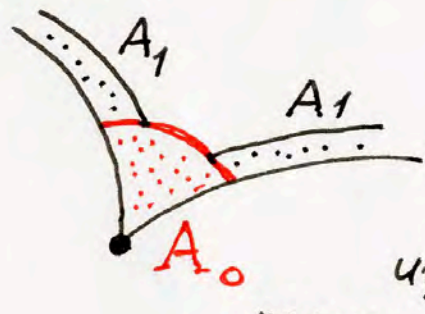
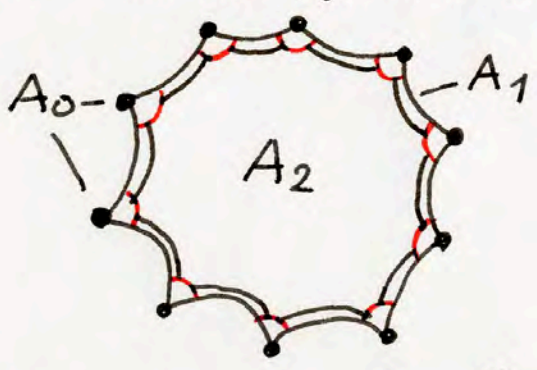
[• Теор. Пусть M^2 - мад. замкн. 2-поверхн. (ориент. или неор.) связная. Тогда $\text{cat}(M^2) = 3$, если $M^2 \neq S^2$.
до-во. По теор. классиф. M^2 имеем: $M^2 = \sigma^0 \cup (\sigma_1^1 \cup \dots \cup \sigma_s^1) \cup \sigma^2$, где σ^α - клетки $\dim = \alpha$, а s связано с родом M .

Тогда $M^2 = A_0 \cup A_1 \cup A_2$, где:

A_0 - окрестн. клетки σ^0 (вершины), A_1 - набор "прямоугольников", а A_2 - замкн. диск в клетке σ^2 . Ясно, что A_0, A_1, A_2 стяг. в точку по M^2 . Итак, $\text{cat } M^2 \leq 3$. нарисуем эти три



мин-ва на фундам. многог. W :



Далее: $\text{cat } M^2 \geq 3$ если $M \neq S^2$.

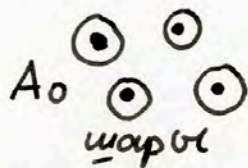
Ниже будет сероршуп. теор. о "гомотопии длины" клеточн. пр-ва. Из этой теореме и получим оценку снизу, т.к.

Кольцо когошол. $H^*(M_g^2, \mathbb{R}) = (a_1, b_1, \dots, a_g, b_g \mid a_1 \wedge b_1 = \dots = a_g \wedge b_g = \omega^{(2)})$
 в ориент. случае, например,
 $a_i \wedge b_j = a_i \wedge a_j = b_i \wedge b_j = 0, i \neq j$
 а потому когошол. длина $M_g^2 = 2$, при $g \geq 1$. Читрэд.
 Аналог. и в неориент. случае для группы коэфф. = \mathbb{Z}_2 .

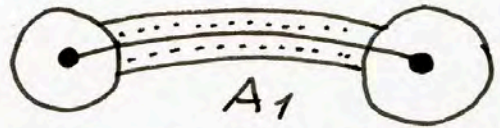
[• Теор. Пусть M^n - мадк. связн. многооб. Тогда $\text{cat } M^n \leq n+1$.
до-во. рассм. мадк. триангул. M^n , т.е. его разбиение в обьедин. мадкн. симплексов: $M^n = \bigcup_{i,q} \Delta_i^q$. Тогда $M = A_0 \cup A_1 \cup \dots \cup A_n$,

где A_q устроены так: A_0 - это объедин. замкн. n -мерн. (14)

шаров, окружают n -мерные симп., т.е. точки; при этом шары возмем малорадиуса, чтобы они не перекривались:

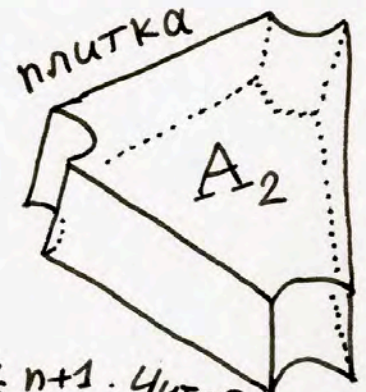
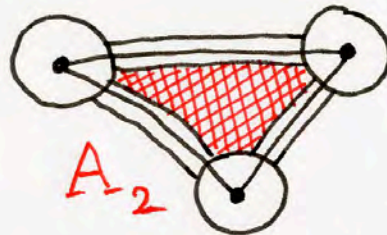
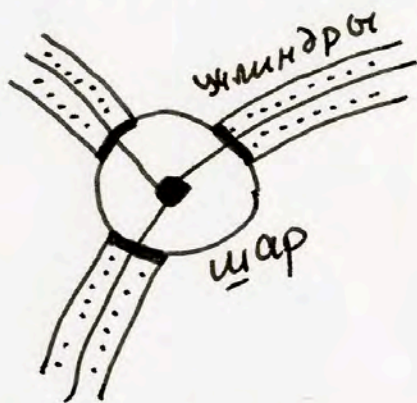


За A_1 возмем непересек. (попарно) цилиндры, окружающие дуги 1-мерн. симплексов, не попавшие в шары:



Придем цилиндры выберем "тонкими", чтобы их основания не пересекались на границе любого шара из A_0 :

За A_2 возмем n -мерные "тонкие" окрестности частей 2-мерных симплексов, не попавшие в $A_0 \cup A_1$:



ясно, что $M = A_0 \cup \dots \cup A_n$

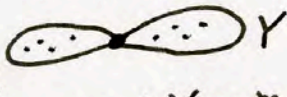
ит.д.

и все $A_q \rightarrow *$ по M . Но т.к. покрытие

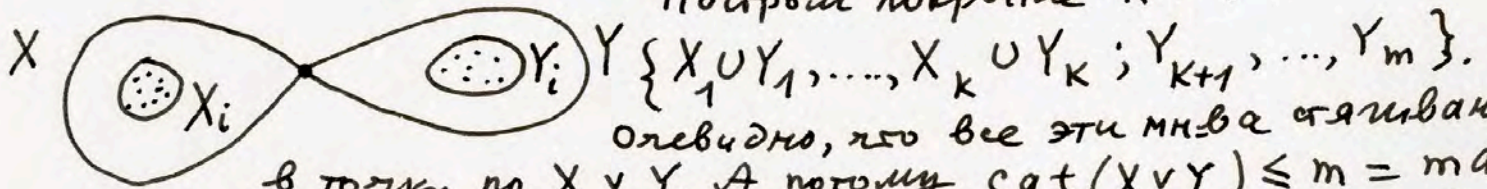
может оказаться не оптимальн., то $\text{cat} M \leq n+1$. Читрэд.

• Теор. $\text{cat}(X \vee Y) = \max(\text{cat} X, \text{cat} Y)$, где $X \vee Y$ - это букет

топол. пр-ств X и Y :



э-во. Пусть $\text{cat} X = k$, $\text{cat} Y = m$ и пусть $k \leq m$. Тогда $X = X_1 \cup \dots \cup X_k$, где $X_i \rightarrow *$ и $Y = Y_1 \cup \dots \cup Y_m$, где $Y_i \rightarrow *$. Построим покрытие $X \vee Y$:



Очевидно, что все эти множества стягиваются в точку по $X \vee Y$. А потому $\text{cat}(X \vee Y) \leq m = \max$.

Докажем, что меньше m быть не может. Допус. противное.

Пусть $\text{cat}(X \vee Y) < m = \max = \text{cat} Y$. Тогда

$X \vee Y = A_1 \cup \dots \cup A_p$, где $p < m$ и $A_i \rightarrow *$. Рассм. $B_i = Y \cap A_i$.

ясно, что B_i , как часть A_i , стягив.

в точку по Y , $1 \leq i \leq p$. Далее:

$Y = B_1 \cup \dots \cup B_p$, т.к. $\{A_i\}$ было

покрытием всего $X \vee Y$. Итак,

$Y = B_1 \cup \dots \cup B_p$, где B_i замк. и $B_i \rightarrow *$ по Y , а потому $\text{cat} Y \leq p < m$, что противоречит тому, что $\text{cat} Y = m$. Читрэд.

• Следств. Если $\text{cat} X \geq 2$, то $\text{cat}(X \vee S^n) = \text{cat} X$ при $n > 0$.

• Кохомология. Длина многообразия. Определенче.
 Пусть M - мндк. мног. и $H^*(M, G)$ - его кольцо (алгебра) кохомологий, где $G = \mathbb{R}, \mathbb{Z}, \mathbb{Z}_2$ или \mathbb{Z}_p , где нечет. простое.
 Для $G = \mathbb{R}$ см. определ. $H^*(M, \mathbb{R})$ в нашем обязатель. курсе (кохомол. внешн. диффр. форм). В алгебре H^* есть умножение (напр. умнож. внешннх форм). Рассм. элементы a_1, \dots, a_m из $H^*(M)$ такие, что $\deg a_i > 0$ и $a_1 \wedge a_2 \wedge \dots \wedge a_m \neq 0$.
 Тогда максимальное такое m назыв. кохомол. длиной M . (для группы коэффр. G).

[• Теор. Если M - мндк. мног., то $\text{cat } M \geq k+1$, где k - кохомол. длина M . (без ∂ -во). См. ∂ -во в кн. А.Т. Фоменко "Диффр. геом. и топол. Дополнит. главы".

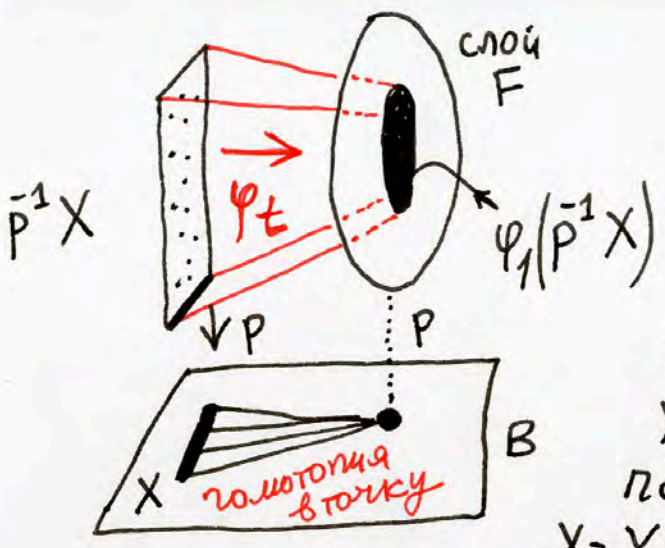
• Примеры.
 [• Теор. $\text{cat } \mathbb{R}P^n = n+1$. ∂ -во. Т.к. $\dim \mathbb{R}P^n = n$, то по теор. (см. выше): $\text{cat } \mathbb{R}P^n \leq n+1$. Далее: известно, что $H^*(\mathbb{R}P^n, \mathbb{Z}_2) = \mathbb{Z}_2[e_1] / (e_1^{n+1})$, т.е. \cong кольцо усеченн. полиномов с образующей e_1 , где $e_1^{n+1} = 0$; т.е. $\{e_1, e_1^2, \dots, e_1^n\}$. Так как $e_1^n \neq 0$ в H^* , то кохомол. длина равна n , а потому $\text{cat } \mathbb{R}P^n \geq n+1$, т.е. $\text{cat } \mathbb{R}P^n = n+1$. Цитр ∂ .

[• Теор. $\text{cat } T^n = n+1$. ∂ -во аналогично. Т.к. $\dim T^n = n$, то $\text{cat } T^n \leq n+1$. Далее: $H^*(T^n, \mathbb{Z}) = \Lambda(e_1, \dots, e_n)$, где все $\deg(e_i) = 1$; здесь Λ - внешняя алгебра. Т.к. произведение $e_1 \wedge e_2 \wedge \dots \wedge e_n \neq 0$ в Λ , то кохомол. дл. тора $= n$, а потому $\text{cat } T^n \geq n+1$, т.е. $\text{cat } T^n = n+1$. Цитр ∂ .

• Рассм. локал. тривиал. расслоение $p: E \xrightarrow{F} B$; т.е. для \forall точки $v \in B$ \exists окр. окрест. $U = U(v)$ такая, что $p^{-1}U \cong U \times F$, где F - свой рассл.

[• Теор. Верно нер-во: $\text{cat } E \leq \text{cat } B + \text{cat } F$.
 на самом деле верно более общее нер-во:
 [• Теор. Пусть X - \forall замкн. подмн-во в базе B и $p^{-1}X \subset E$. Тогда:
 $\text{cat}_E(p^{-1}X) \leq \text{cat}_E F + \text{cat}_B X$. Если $X = B$, то получаем предидущ. теор., т.к. $p^{-1}B = E$.

∂ -во. Сначала докажем для случая: $\text{cat}_B X = 1$, т.е. $X \rightarrow *$ по B .
 Надо доказать, что $\text{cat}_E(p^{-1}X) \leq \text{cat}_E F$. Стянем X по B в $*$.
 По лемме о накрытв. гомотопии накроем эту деформацию гомотопией $\varphi_t: p^{-1}X \rightarrow E$, $0 \leq t \leq 1$. Т.к. при $t = 1$ мн-во X в B стяжв. по B в точку, то $\varphi_1(p^{-1}X) \subset F$, т.е. $p^{-1}X$ стягивается на подмн-во в слое $F = p^{-1}(*)$. Но тогда по лемме 1 (см. выше): $\text{cat}_E(p^{-1}X) \leq \text{cat}_E(\varphi_1(p^{-1}X)) \leq \text{cat}_E F$.
 и лемме 4



Мы сослались на лемму о накр. гомотопии для локал. трив. расслоений. Хотя мы доказали ее ранее только для накрытий, но это д-во проходит и в общем случае (докажите!).
Шаг 2. Теперь док. для общ. случая.

Пусть $X \subset B$ и $\text{cat}_B X = k$, т.е. $X = X_1 \cup \dots \cup X_{k-1} \cup X_k$, где $X_i \rightarrow *$ по B .
 Положим $Y = X_1 \cup \dots \cup X_{k-1}$. Тогда $X = Y \cup X_k$, где $\text{cat}_B Y \leq k-1$, а $\text{cat}_B X_k = 1$.

Доказ. по индукции. Пусть теор. доказана для всех $Y \subset B$ таких, что $\text{cat}_B Y \leq k-1$. Т.е. верно, что $\text{cat}_E(p^{-1}Y) \leq \text{cat}_E F \cdot \text{cat}_B Y$.

Тогда: $\text{cat}_E p^{-1}X = \text{cat}_E p^{-1}(Y \cup X_k) = \text{cat}_E((p^{-1}Y) \cup p^{-1}X_k) \leq \text{cat}_E(p^{-1}Y) + \text{cat}_E(p^{-1}X_k) \leq \text{cat}_E F \cdot \text{cat}_B Y + \text{cat}_E F = (\text{cat}_B Y + 1) \cdot \text{cat}_E F \leq (k-1+1) \cdot \text{cat}_E F = k \cdot \text{cat}_E F = \text{cat}_B X \cdot \text{cat}_E F$. Здесь мы используем, что $\text{cat}_E p^{-1}X_k \leq \text{cat}_E F$.

Цитрэд.

- Оценка в теор. явл. точной, т.е. достигается в некоторых случаях. Пример. рассл. расслоение Хопфа (см. предыдущ. семестр): $p: S^3 \rightarrow S^2$ со слоем S^1 . Тогда: $\text{cat}_{S^3} S^3 \leq \text{cat}_{S^2} S^2 \cdot \text{cat}_{S^1} S^1$. Имеем: $\text{cat}_{S^3} S^3 = 2$, $\text{cat}_{S^2} S^2 = 2$, $\text{cat}_{S^3}(S^1) = 1$, т.к. слой S^1 стягив. по S^3 в точку. Итак: $2 = 2 \cdot 1 = 2$, т.е. равенство.
- Замечание. Если расслоен. явл. прямым произведением, т.е. $E = B \times F$, то мер-во в теор. не обязат. явл. равенством. Пример: тор $T^2 = S^1 \times S^1$. Тогда $\text{cat}_E E = \text{cat}_{T^2} T^2 = 3$; $\text{cat}_B B = \text{cat}_{S^1} S^1 = 2$; $\text{cat}_E F = \text{cat}_{S^1} S^1 = 2$, т.к. меридиан или параллель на торе не стягив. в точку. Итак, $3 < 2 \cdot 2 = 4$.

• Следующ. тема: элемент симплектил. геометрии. Начнем со случая линейн. пр-ва.

- Опред. линейн. симплек. пр-вом назыв. лин. пр-во $\dim = 2n$ с билин. невырожд. кососимм. формой, $(a, b) = -(b, a)$. Удобно моделировать на \mathbb{R}^{2n} , где наряду с евклидов. формой $\langle a, b \rangle$ (симмет.) задана и вторая симплектил. форма (a, b) . Для наглядн. $(\mathbb{R}^{2n}, \langle, \rangle)$ — "носитель" линейн. симплек. геометрии.
- Итак, пусть задана линейн. симпл. структура $(a, b) = \sum \omega_{ij} a^i b^j$, где матр. $\Omega = (\omega_{ij})$, $\det \Omega \neq 0$ и $\Omega^T = -\Omega$.

• Пример. Канонич. симплек. структ. в \mathbb{R}^{2n} : $\Omega = \begin{pmatrix} 0 & E \\ -E & 0 \end{pmatrix}$, т.е. $(a, b) = \sum_{i=1}^n p_i q_i - q_i p_i$, где $a = (p^1, \dots, p^n, q^1, \dots, q^n)$ и $b = (p^1, \dots, p^n, q^1, \dots, q^n)$. Здесь $\Omega^2 = -E_{2n}$.
 Если заменить базис в \mathbb{R}^{2n} , сделав перестановку: $p^1, q^1, \dots, p^n, q^n$, то матрица Ω преобраз. к виду:

$$I = \left(\begin{array}{c|c} \begin{matrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{matrix} & 0 \\ \hline 0 & \begin{matrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{matrix} \end{array} \right), \quad I^2 = -E_{2n}$$

• Этот канонич. пример универсален. Утв. Пусть Ω — невырожд. кососимм. матр. в \mathbb{R}^{2n} . Тогда всегда \exists лин. невыр. замена базиса, что $\Omega \rightarrow I$, т.е. $A \Omega A^T = I$. Здесь A — матр. замены базиса.

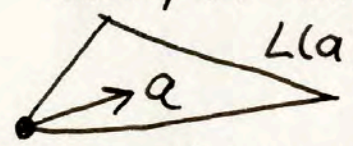
• Опред. Базис $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta_1, \dots, \beta_n$ в \mathbb{R}^{2n} назыв. симплектически, если попарные кососкаляр. произвед. имеют вид:

$$(\alpha_i, \alpha_j) = (\beta_i, \beta_j) = 0 \text{ и } (\alpha_i, \beta_j) = -(\beta_j, \alpha_i) = \delta_{ij}$$

• Изотропность. Опред. Линей. подпр-во $L \subset \mathbb{R}^{2n}$ назыв. изотропным, если для $\forall a, b \in L$ имеем: $(a, b) = 0$. Т.е. огранич. Ω на L тождеств. $\equiv 0$. Пример: \forall в-р $a \in L$ изотропен: $(a, a) = 0$.

• Опред. Векторы a, b косортогон., если $(a, b) = 0$. Подпр-во L авт. косортогон. дополн. к подпр-ву K , если $(L, K) = 0$, т.е. $(a, b) = 0$ для $\forall a \in L$ и $\forall b \in K$. Если $L(a)$ — косортог. дополн. к в-ру a , то $a \in L(a)$, т.е. a лежит в своем косортог. дополнении.

Ясно, что $\dim L(a) = 2n - 1$, т.к. форма Ω невырожд. Вообще, плоск. L изотропна \iff она лежит в своем косортог. дополнении. Т.е. когда она сама себе косортогональна.



• Лемма. Верно равенство: $(a, b) = \langle \Omega a, b \rangle$, где Ω — линей. оператор $\Omega: \mathbb{R}^{2n} \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$, отвел. форме Ω .

д-во. $(a, b) = \sum_{i,j} \omega_{ij} a^i b^j = \langle \sum_i \omega_{ij} a^i, b^j \rangle = \langle \Omega a, b \rangle$, где

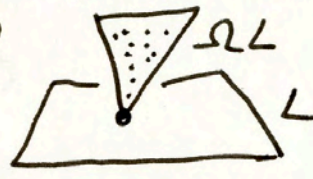
$(\Omega a)_j = \sum_i \omega_{ij} a^i$. Читра. Ясно, что $(a, b) = \langle a, -\Omega b \rangle$.

• Утв. плоскость L в симплек. пр-ве \mathbb{R}^{2n} изотропна \iff ее образ ΩL (при действии операт. Ω) ортогонален L в евклидовом смысле.

д-во. Пусть $a, b \in L$, тогда $0 = (a, b) = \langle \Omega a, b \rangle = 0$ для $\forall a, b \in L$. Т.е. независимо в пробегает все L , $a \Omega a$ пробегает все ортогон. дополн. к L . В частности, $L \cap \Omega L = 0$. Здесь мы пользуемся тем, что Ω — невырожд. матрица.

Следствие. Если L — изотропна, то $\dim L \leq n$.

2-во. Т.к. Ω невырожд., то $\dim \Omega L = \dim L$, а т.к. $\Omega L \cap L = 0$, то



$$\begin{aligned} \dim(L \oplus \Omega L) &= \\ &= \dim L + \dim \Omega L = 2 \dim L \leq 2n = \\ &= \dim \mathbb{R}^{2n}, \text{ т.е. } \dim L \leq n. \text{ Ч.т.д.} \end{aligned}$$

• Опред. Подпр-во L в \mathbb{R}^{2n}

назв. лагранжевым, если оно изотропно и $\dim L = n$, т.е. оно изотропно и имеет максим. размерность.

• Такие плоскости \exists в \mathbb{R}^{2n} . Например, координатные плоскости $\mathbb{R}^n(p) = \mathbb{R}^n(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ и $\mathbb{R}^n(q) = \mathbb{R}^n(\beta_1, \dots, \beta_n)$ — лагранжевы.