

Лекция 2.

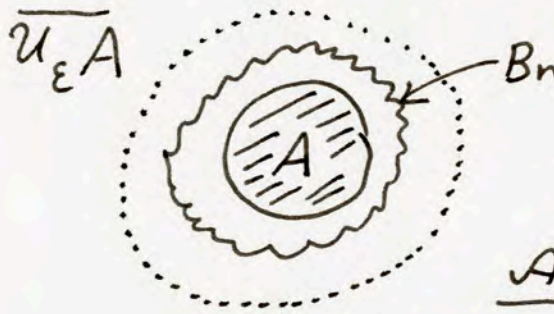
Пусть  $X = M$  — гладк. много. и  $\Theta(M)$  — мн-во всех замкнутых подмнож. в  $M$ . Пусть на  $M$  задана метрика  $r$  (расстояние). Тогда  $\Theta(M)$  превращ. в метрич. пр-во введенной метрикой  $\rho$  Хаусдорфа. Пусть  $A, B \subset M$ . Тогда

$$\rho(A, B) = \sup_{a \in A} (\inf_{b \in B} r(a, b)) + \sup_{b \in B} (\inf_{a \in A} r(b, a))$$

- утв. (без  $\partial$ -ва).  $\rho$  удовл. аксиомам метрики:
  - 1)  $\rho(A, B) = \rho(B, A)$ ; 2)  $\rho(A, B) = 0 \iff A = B$ ;
  - 3)  $\rho(A, C) \leq \rho(A, B) + \rho(B, C) \quad \forall A, B, C \in \Theta(M)$

• лемма 6. Пусть  $B_n \subset M$  все замкн.,  $\forall n = 1, 2, \dots$  и пусть  $A = \lim_{n \rightarrow \infty} B_n$ , т.е.  $\rho(B_n, A) \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Пусть  $\text{cat}_M B_n \geq i$  при всех  $n$ . Тогда  $\text{cat}_M A \geq i$ .

$\partial$ -во. В силу леммы 5  $\exists \epsilon > 0 : \text{cat}_M \overline{U_\epsilon A} = \text{cat}_M A$ .  
 Т.к.  $A = \lim B_n$ , то  $\exists N$ : при  $n > N$  имеем:  $B_n \subset \overline{U_\epsilon A}$ .



Тогда  $\text{cat}_M A = \text{cat}_M \overline{U_\epsilon A} \geq \text{cat}_M B_n \geq i$ .  
 Читр  $\partial$ .

• Теперь на время отойдем от катег. л.ц. и обсудим "аналогия".

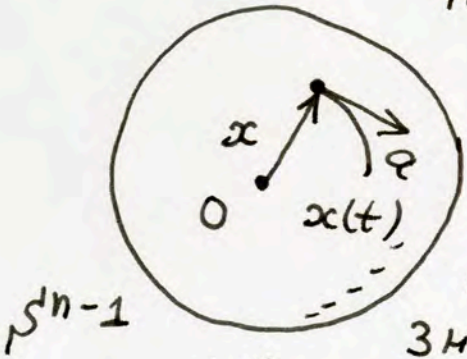
Аналогия. Пусть  $S^{n-1} \subset \mathbb{R}^n$  — станд.

сфера и  $f(x) = B(x, x) = \langle Bx, x \rangle$  — квадрат. (билин.) симметр. форма в  $\mathbb{R}^n$ . Здесь  $\langle, \rangle$  — евкл. скал. произв., а  $B: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  лин. операт. (матр.), ответ. форме  $B$ .

Рассм. огранич. ф-ции  $f$  на  $S^{n-1}$  и найдем ее крит. точ.

утв.  $x \in S^{n-1}$  явл. крит. точк. ф-ции  $f = B(x, x) \iff Bx = \lambda x$ , т.е.  $x$  — собств. в-р формы (операт.)  $B$ .

$\partial$ -во. Точки  $x$  явл. крит. для  $f \iff d f / d a |_x = 0$  для  $\forall$  касат. в-ра  $a \in T_x S^{n-1}$ . Рассм. на сфере маж. путь  $x(t)$  такой, что  $x(0) = x$  (крит. т.) и  $\dot{x}(0) = a$ .



$$\begin{aligned} \text{Тогда } 0 &= \left. \frac{df}{da} \right|_x = \left. \frac{d}{dt} f(x(t)) \right|_{t=0} = \\ &= \frac{d}{dt} \langle Bx, x \rangle = \langle B\dot{x}, x \rangle + \langle x, B\dot{x} \rangle = \\ &= 2 \langle Bx, \dot{x} \rangle = 2 \langle Bx, a \rangle, \quad \forall a \in T_x S^{n-1}. \end{aligned}$$

Значит в-р  $Bx$  ортогонален касат. пл-ти  $T_x S^{n-1}$ , а потому коллинеарен в-ру  $x$ , т.е.  $Bx = \lambda x$ . Читр  $\partial$ .

• Из собств. векторов формируем ортобазис в  $\mathbb{R}^n$ . (9)

$e_0, e_1, e_2, \dots, e_{n-1}$ . Упорядочим их по возрастанию  $\lambda_i$ , т.е.  $\lambda_0 \leq \lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_{n-1}$ . Пусть  $S^i \subset S^{n-1}$ , где  $0 \leq i \leq n-1$  — всевозм. экваторы  $\dim = i$ , т.е. плоские сечения  $S^{n-1}$  плоскостями  $\Pi_{i+1}$  через центр сферы. Пусть  $E_i = \{S^i\}$  — класс (совокуп.) всех  $S^i$ .

[ Утв. Верно равенство:  $\lambda_i = \inf_{S^i \in E_i} (\max_{x \in S^i} f(x))$ . (Докажите!)

Для примера докажем для  $i=0$ . Ясно, что  $S^0 \in E_0$  — это две точки  $(x, -x)$ ,  $x \in S^{n-1}$ ,  $x_0^2 + \dots + x_{n-1}^2 = 1$ . Тогда  $\max_{x \in S^0} f(x) = f(x) = B(x, x) = \lambda_0 x_0^2 + \dots + \lambda_{n-1} x_{n-1}^2$ .

Надо найти  $\inf f$  этой суммы. Запишем так:  $f(x) = \lambda_0 (1 - \sum_{k=1}^{n-1} x_k^2) + \sum_{k=1}^{n-1} \lambda_k x_k^2 = \lambda_0 + \sum_{k=1}^{n-1} (\lambda_k - \lambda_0) x_k^2$ .  $\geq \lambda_0$ , т.к.  $\lambda_k - \lambda_0 \geq 0$  ввиду упорядочивания. Цитр.д.

• Итак ф-я  $f(x) = \langle Bx, x \rangle$  в случае общ. полож., т.е. когда все  $\lambda_i$  различны, имеет на  $S^{n-1}$  ровно  $2n$  крит. точек, а именно,  $\pm e_i$ ,  $0 \leq i \leq n-1$ . Но так как  $f(x) = f(-x)$ , то ф-ю  $f$  можно естеств. переместить на проект. пр-во  $\mathbb{R}P^{n-1} = S^{n-1}/\mathbb{Z}_2$ , т.е.  $\mathbb{R}P^{n-1} = \{(x, -x), \text{ где } x \in S^{n-1}\}$ .

При этом  $f$  на  $\mathbb{R}P^{n-1}$  имеет ровно  $n$  крит. точек:  $(e_i, -e_i)$ .

[ Утв. Пусть  $f$  — ф-я на  $\mathbb{R}P^{n-1}$ , порожденная  $f = \langle Bx, x \rangle$ . Тогда число точек бифурк. (крит. точек)  $\mu(f) \geq \# E_i$ , т.е.  $\mu(f)$  не меньше числа классов  $E_i$ , т.е.  $\mu(f) \geq n$ .

д-во. а) Если все  $\lambda_i$  различны:  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_{n-1}$ , то на каждом уровне  $f = \lambda_i$ , т.е.  $\langle Bx, x \rangle = \lambda_i$ , имеется ровно одна крит. точка на  $\mathbb{R}P^{n-1}$ , а именно:  $(e_i, -e_i)$ . Получаем:  $\mu(f) = n = \# E_i$ .

б) Пусть теперь  $\lambda_i = \lambda_{i+k}$  для  $k > 0$  при каком-то  $i$ . Тогда в  $\mathbb{R}^n \exists$  собственное  $k \times k$ -во оператора  $B$  размерности  $k+1$ , состоящее из собств. векторов, отвечающих числу  $\lambda_i = \dots = \lambda_{i+k}$ . Его пересек. со сферой  $S^{n-1}$  есть экватор  $S^k$ , состоящий целиком из крит. точек ф-ции  $f$  на  $S^{n-1}$ . На  $\mathbb{R}P^{n-1}$  это будет  $\mathbb{R}P^k$ , состоящее из крит. т. ф-ции  $f$  на  $\mathbb{R}P^{n-1}$ . Так как таких точек  $\infty$  много, то  $\infty > n = \# E_i$ . Цитр.д.

- Все описанные конструк. инварианты при вращениях в  $\mathbb{R}^n$ , т.е. инвар. при действии группы  $SO(n)$ .
- Рассм. "аналоговую" таблицу, где описанные объекты заменяются на понятия из теории бифурк. и категории Л.Ш.

$S^{n-1}$	$f=B(x,x)$	$E_i$	$SO(n)$	Теор.: $\mu(f) \gg n = \# E_i$
М гладк. мног.	$f(x)$ гладк. Ф-я на М	$M_i$ см. опред. ниже	гомотопии в М	Теор. Люс.-Шн.: $\mu(f) \gg \text{cat } M = \# M_i$

• Определ. классов  $M_i$ :  $M_i = \{X \subset M, \text{ где } X\text{-замк. и } \text{cat}_M X \geq i\}$ .  
Тогда  $M_i \subset \Theta(M)$ ,  $i = 0, 1, \dots, N$ , где  $N = \text{cat } M$ .

• Лемма 7. Имеем:  $\Theta(M) = M_0 = M_1 \supseteq M_2 \dots M_i \supseteq M_{i+1} \dots \supseteq M_N$ .  
д-во. Очевидно вытекает из опред.  $\text{cat } X$ . Ясно, что для  $\forall X \in \Theta(M)$ :  $\text{cat}_M X \geq 0$  и  $\text{cat}_M X \geq 1$ . И так, с ростом  $i$  классы  $M_i$  "уменьшаются".



• Лемма 8.  $\forall$  класс  $M_i$  замкнут относительно гомотопий подм-ств  $X$  в  $M$  и относит. предельных переходов, т.е. если  $Y = \lim_{n \rightarrow \infty} X_n$ , где  $X_n \in M_i$ , то и  $Y \in M_i$ .  
д-во. Вытекает из лемм 4 и 6, см. выше.

• Определим теперь числа  $\lambda_i$  для  $f(x)$  на  $M$ .

•  $\lambda_i = \inf_{X \in M_i} (\max_{x \in X} f(x))$  (т.е. по аналогии с классами  $E_i$ , см. выше).  
 $X \in M_i$ ;  $x \in X$ ,  $X$ -фикс-  
 $X \in M_i$  рован

• Лемма 9. Выполнены мер-ва:  $\lambda_0 = \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_N$ , где  $N = \text{cat } M$ .

д-во. Рассм. ф-но  $\bar{f}(X) = \max_{x \in X} f(x)$ , где  $X \in M_i$ . Тогда

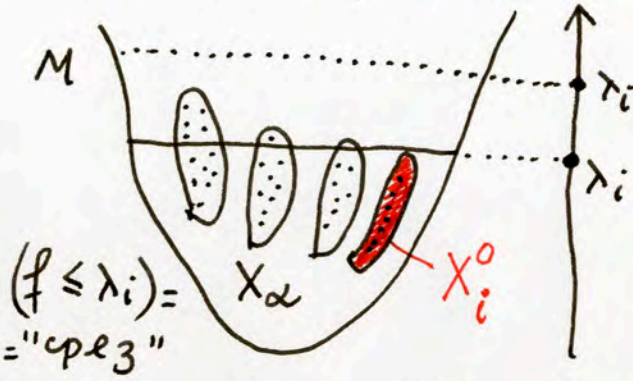
$\bar{f}(X)$  является ф-ей на всем  $\Theta(M)$  и так как  $\Theta(M) = M_0 = M_1 \supseteq M_2 \supseteq \dots \supseteq M_N$ , то при уменьшении мн-ва  $M_i$  с ростом  $i$ ,  $\inf$  ф-ции  $\bar{f}$  может только растч. Цитрд.

• Лемма 10. Пусть  $f$  на  $M$  такова, что все "срезы" ( $f \leq \alpha$ ),

т.е.  $\{x \in M: f(x) \leq \alpha\}$  - компактны. Тогда в  $\forall$  классе  $M_i$   $\exists$  замкн. мн-во  $X_i^0$  такое, что  $\lambda_i = \max_{x \in X_i^0} f(x)$ . Т.е.  $\inf$  функции  $\bar{f}$  на  $M_i$  достигается на мн-ве  $X_i^0$ .  
 • таких  $X_i^0$  может быть много.

д-во. Т.к.  $\lambda_i = \inf_{x \in M_i} \bar{f}(x)$ , то  $\exists$  последовател.  $\{x_\alpha\} \in M_i$

таких, что  $\bar{f}(x_\alpha) \rightarrow \lambda_i$  при  $\alpha \rightarrow \infty$ . Если  $\delta > 0$ , то  $\exists$  номер  $N$  такой, что при  $\alpha > N$  имеем:  $\bar{f}(x_\alpha) < \lambda_i + \delta$ :



Так как срезы  $(f \leq \lambda_i + \delta)$  компактны, то при  $\alpha > N$  все  $x_\alpha$  попадают в компактную область в  $M$ . Используя стандартную идею  $\epsilon$ -сетей, из последоват.  $\{x_\alpha\}$  можно выбрать подпоследоват.  $\{x_{\alpha_t}\}$ , сходящуюся к некотор. замкн.

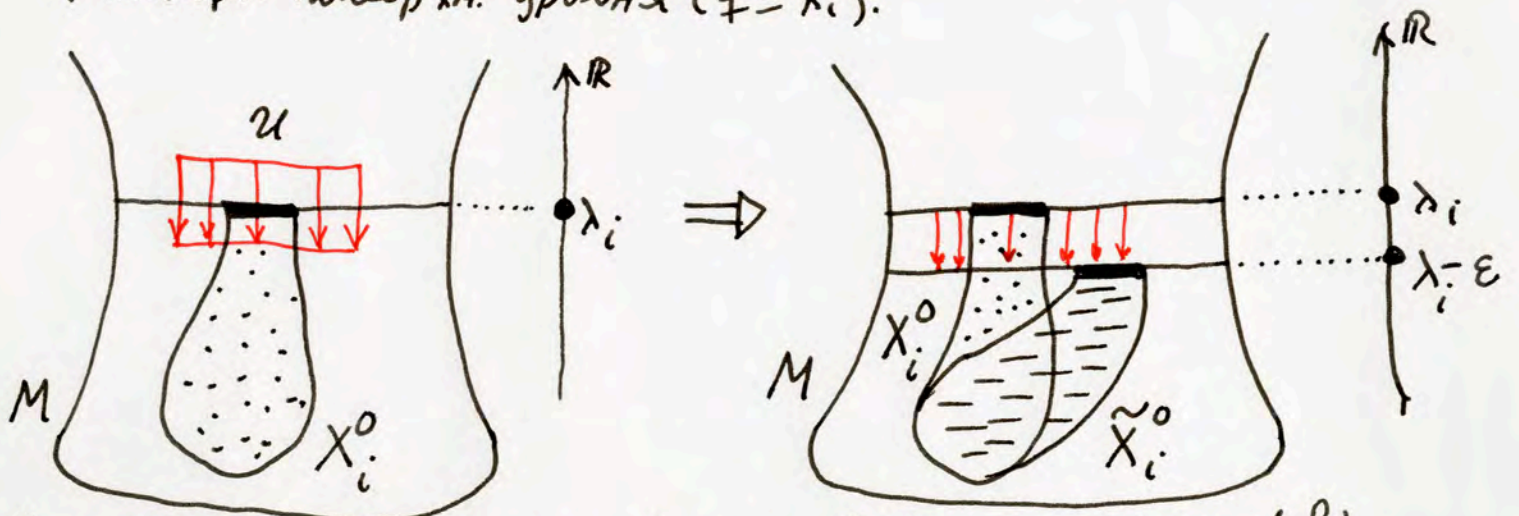
подмн-ву  $x_i^0$  в  $M$ . Если, что  $\bar{f}(x_i^0) = \lambda_i$ , т.е.

$\max_{x \in X_i^0} f(x) = \lambda_i$ . Читрэд.

• Лемма 11. Пусть все срезы  $(f \leq a)$  компактны. Тогда на бифурк. уровне  $f = \lambda_i$  обязат. лежит хотя бы одна точка бифуркации. Более того, такая точка есть на мн-ве  $X_i^0$ .

д-во. Рассм.  $X_i^0$ , т.е.  $\max_{x \in X_i^0} (f(x)) = \lambda_i$ . Допуст. противн.

т.е. что пересечение  $X_i^0$  с уровнем  $(f = \lambda_i)$  состоит только из правых. точек. Тогда кажд. точка  $x \in X_i^0 \cap (f = \lambda_i)$  имеет окрестн.  $U(x)$ , в которой есть "вертикальные" отрезки  $I$ , трансверс. поверхн. уровня  $(f = \lambda_i)$ .



Эти отрезки - аналог линий тока вект. поля  $(-grad f)$ . Вдоль них осуществим непрер. гомотопию (деформ.) мн-ва  $X_i^0$  в мн-во  $\tilde{X}_i^0$ , лежащее целиком в срезе  $(f \leq \lambda_i - \epsilon)$ , где  $\epsilon > 0$ .  $\varphi_t: X_i^0 \rightarrow \tilde{X}_i^0$ . Как мы знаем,  $cat \tilde{X}_i^0 \geq cat X_i^0 + 1$ , т.е.  $\tilde{X}_i^0$  осталось в том же классе  $M_i$ . А потому  $\max_{x \in \tilde{X}_i^0} f(x) \geq \lambda_i = \inf$ . Однако,  $\tilde{X}_i^0 \subset (f \leq \lambda_i - \epsilon)$ , т.е. получили противоречие. Читрэд.

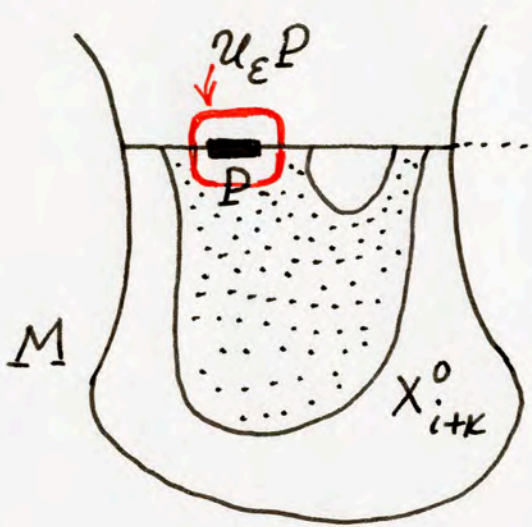
Лемма 12. Пусть среди чисел  $\lambda_i$  есть кратные, т.е.

$\lambda_1 \leq \lambda_2 \dots \leq \lambda_i = \lambda_{i+k} \leq \dots \leq \lambda_N$ , где  $k > 0$ . Пусть  $X_{i+k}^0$  таково, что  $\max_{x \in X_{i+k}^0} f(x) = \lambda_{i+k} = \lambda_i$  и пусть  $P$  —  $m$ -воточек

Синфуркации на уровне  $\lambda_i = \lambda_{i+k}$ , лежащих в  $X_{i+k}^0$  ( $P \neq \emptyset$ ).

Тогда  $\text{cat } P \geq k+1$ .

Доказ. Допус. против., т.е. что  $\text{cat } P \leq k$ . В силу леммы 6  $\exists \epsilon > 0$  такое, что  $\text{cat } U_\epsilon P = \text{cat } P$ , а потому  $\text{cat } U_\epsilon P \leq k$ .



Рассм.  $Y = X_{i+k}^0 - U_\epsilon P$ .

Тогда  $\text{cat } Y = \text{cat}(X_{i+k}^0 \setminus U_\epsilon P) \geq$

$\geq \text{cat } X_{i+k}^0 - \text{cat } U_\epsilon P \geq$

$\geq i+k - k = i$ . Отсюда:

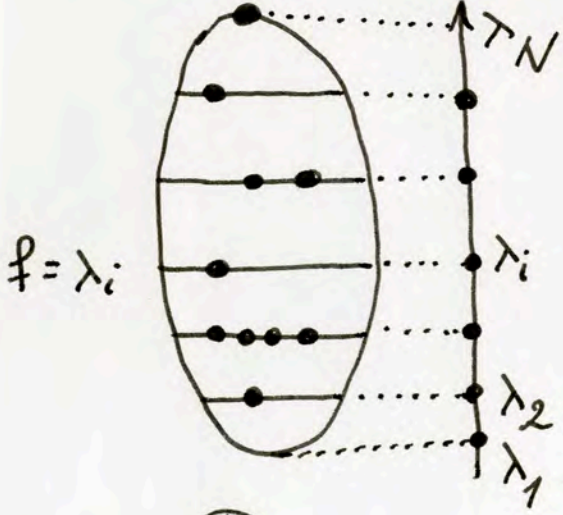
$Y \in M_i$ . Но тогда:

$$\lambda_i \leq \max_{x \in Y} f(x) \leq \max_{x \in X_{i+k}^0} f(x) \leq \lambda_{i+k} = \lambda_i$$

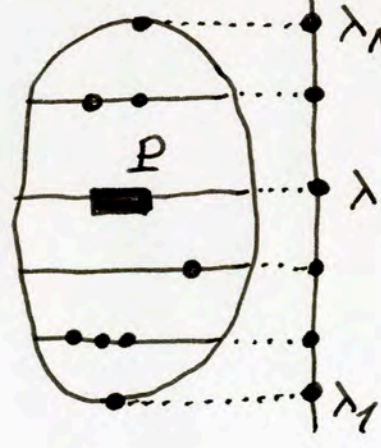
Значит  $\max_{x \in Y} f(x) = \lambda_i$ , а тогда по лемме 11 на  $m$ -ве  $Y$  обязательно есть точки синфурк. Но их нет, т.к. все они должны быть в  $P$ , а  $P$  выдрождено из  $Y = X_{i+k}^0 \setminus U_\epsilon P$ . Противоречие. Читрэд. (т.е.  $Y$  можно взять за  $X_i^0$ ).

Лемма 13 = до-во теор. Люст.-Шнир.

до-во. Сначала рассм. случай общ. полож., когда все  $\lambda_i$  различ. т.е.  $\lambda_1 < \lambda_2 < \dots < \lambda_N$ , где  $N = \text{cat } M$ . По лемме 11 на каждом уровне  $f = \lambda_i$  есть точки синфурк. Значит  $\mu(f) \geq N$ .



Теперь рассм. случай когда  $\lambda_i = \lambda_{i+k}$ . Тогда  $\text{cat } P \geq k+1$  и в  $P$  есть по крайней мере  $k+1$  различных точек. А потому все равно обшее число точек синфурк не меньше  $N = \text{cat } M$ . Читрэд.



1

2