

Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова

Механико-математический факультет
Кафедра дифференциальной геометрии и приложений

КУРСОВАЯ РАБОТА

Свойства расстояния Громова-Хаусдорфа до симплексов
Properties of Gromov-Hausdorff distance to simplexes

Выполнила студентка 3 курса
Е. А. Лычагина
Научный руководитель
д. ф. м. н., проф. А. А. Тужилин

Москва 2019

Введение

В данной работе исследуется вопрос, можно ли отличить конечное метрическое пространство от компактного бесконечного метрического пространства с помощью измерения расстояний от них до симплексов, т. е. конечных метрических пространств, в которых все ненулевые расстояния равны между собой. Этот результат доказан в случае, когда количество точек в конечном метрическом пространстве не совпадает с числом компонент компактного бесконечного метрического пространства. В противном случае найден контрпример, который опровергает выдвинутую гипотезу.

1. Основные определения и предварительные результаты

Пусть X — произвольное метрическое пространство. Расстояние между точками $x, y \in X$ будем обозначать через $|xy|$.

Определение 1.1. *Расстоянием Хаусдорфа между подмножествами A и B пространства X называется величина*

$$d_H(A, B) = \max\{\sup_{a \in A} \inf_{b \in B} |ab|, \sup_{b \in B} \inf_{a \in A} |ab|\}.$$

Пусть X и Y — метрические пространства. Тройку (X', Y', Z) , состоящую из метрического пространства Z и его двух подмножеств X' и Y' , изометричных соответственно X и Y , назовём *реализацией пары* (X, Y) .

Определение 1.2. *Расстоянием Громова-Хаусдорфа между метрическими пространствами X и Y называется величина*

$$d_{GH}(X, Y) = \inf\{r : \exists(X', Y', Z), d_H(X', Y') \leq r\}.$$

Утверждение 1.3 ([3]). *Пусть X и Y — метрические пространства. Тогда, если $\text{diam } X < \infty$, то*

$$2d_{GH}(X, Y) \geq |\text{diam } X - \text{diam } Y|.$$

Определение 1.4. Пусть X и Y — произвольные непустые множества. *Отношением между X и Y называется любое подмножество декартова произведения $X \times Y$. Обозначим через $\mathcal{P}(X, Y)$ множество всех непустых отношений между X и Y .*

Для непустых $X' \subset X$, $Y' \subset Y$ и произвольного $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ положим

$$\sigma|_{X' \times Y'} = \{(x, y) \in \sigma : x \in X', y \in Y'\}.$$

Определение 1.5. Пусть $\pi_X : (x, y) \mapsto x$ и $\pi_Y : (x, y) \mapsto y$ — канонические проекции. Отношение $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ называется *соответствием*, если ограничения π_X и π_Y на σ сюръективны. Обозначим множество всех соответствий между X и Y через $\mathcal{R}(X, Y)$.

Определение 1.6. Пусть X и Y — произвольные метрические пространства. *Искажением отношения $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ называется величина*

$$\text{dis } \sigma = \sup\{| |xx'| - |yy'| | : (x, y), (x', y') \in \sigma\}.$$

Утверждение 1.7 ([3]). *Для любых метрических пространств X и Y верно равенство*

$$2d_{GH}(X, Y) = \inf\{\text{dis } R : R \in \mathcal{R}(X, Y)\}.$$

Определение 1.8. Назовём *симплексом* метрическое пространство, в котором все ненулевые расстояния равны между собой. Обозначим через $\lambda\Delta_m$ симплекс, имеющий m точек, попарные расстояния между которыми равны λ .

Утверждение 1.9 ([1]). Пусть M — конечное метрическое пространство, $n = \#M$. Тогда для каждого $m \in \mathbb{N}$, $m > n$, и $\lambda > 0$ имеем

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) = \max\{\lambda, \text{diam } M - \lambda\}.$$

Пусть X — произвольное метрическое пространство, и $A, B \subset X$ — его непустые подмножества. Положим

$$|AB| = \inf\{|ab| : a \in A, b \in B\};$$

$$|AB|' = \sup\{|ab| : a \in A, b \in B\}.$$

Конструкция 1.10. Обозначим через $\mathcal{D}_k(M)$ семейство всевозможных разбиений множества M на k непустых подмножеств. Пусть теперь M — это метрическое пространство и $D = \{M_1, \dots, M_k\} \in \mathcal{D}_k(M)$. Положим $\text{diam } D = \max\{\text{diam } M_1, \dots, \text{diam } M_k\}$, $\alpha(D) = \inf\{|M_i M_j| : i \neq j\}$, $\beta(D) = \sup\{|M_i M_j|' : i \neq j\}$. Отметим, что при $k = 1$ имеем $\alpha(D) = \infty$ и $\beta(D) = 0$.

Утверждение 1.11 ([1]). Пусть X — компактное метрическое пространство и $m \in \mathbb{N}$, $m \leq \#X$. Тогда для любого $\lambda > 0$ имеем

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = \inf\left\{\max\{\text{diam } D, \lambda - \alpha(D), \beta(D) - \lambda\} : D \in \mathcal{D}_m(X)\right\}.$$

Для произвольного метрического пространства X положим

$$\varepsilon(X) = \inf\{|xy| : x, y \in X, x \neq y\}.$$

Утверждение 1.12 ([1]). Пусть M — конечное метрическое пространство, $n = \#M$. Тогда для каждого $\lambda > 0$ имеем

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_n, M) = \max\{\lambda - \varepsilon(M), \text{diam } M - \lambda\}.$$

Утверждение 1.13 ([2]). Рассмотрим два трёхточечных пространства $X = \{x_1, x_2, x_3\}$ и $Y = \{y_1, y_2, y_3\}$. Пусть расстояния в первом пространстве равны $a_1 \leq b_1 \leq c_1$, а во втором равны $a_2 \leq b_2 \leq c_2$. Тогда

$$2d_{GH}(X, Y) = \max\{|a_1 - a_2|, |b_1 - b_2|, |c_1 - c_2|\}.$$

2. Основные результаты

Гипотеза 2.1. Пусть M — конечное метрическое пространство, X — бесконечное компактное метрическое пространство. Тогда существуют такие $\lambda > 0$ и $m \in \mathbb{N}$, что $d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) \neq d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$.

Предложение 2.2. Пусть M — конечное метрическое пространство, X — бесконечное компактное метрическое пространство. Предположим, что найдётся натуральное число $m > \#M$ и $D_0 \in \mathcal{D}_m(X)$, для которого $\alpha(D_0) > 0$. Тогда существует такое $\lambda > 0$, что $d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) \neq d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$.

Доказательство. Положим $n = \#M$. Возьмём $\lambda > \frac{\text{diam } M}{2}$. Тогда для любого $m > n$ по утверждению 1.9 имеем $d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) = \frac{\lambda}{2}$.

Пусть выбранное λ удовлетворяет также следующим неравенствам:

$$\lambda > \text{diam } D_0 ;$$

$$\lambda > \frac{\beta(D_0)}{2}.$$

Тогда $\max \{ \text{diam } D_0, \lambda - \alpha(D_0), \beta(D_0) - \lambda \} < \lambda$. Отсюда

$$\inf \left\{ \max \{ \text{diam } D, \lambda - \alpha(D), \beta(D) - \lambda \} : D \in \mathcal{D}_m(X) \right\} < \lambda.$$

Из утверждения 1.11 следует, что

$$d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) < \frac{\lambda}{2} = d_{GH}(\lambda\Delta_m, M).$$

□

Замечание 2.3. Заметим, что если количество компонент связности пространства X больше, чем $\#M$, то можно взять t равное числу компонент X . Тогда в качестве $D_0 \in \mathcal{D}_m(X)$ берём разбиение X на компоненты. В этом случае $\alpha(D_0) > 0$, так как расстояние между компактами всегда положительно. Но тогда применимо предложение 2.2, и в этом случае гипотеза 2.1 подтверждена.

Предложение 2.4. Пусть M — конечное метрическое пространство, X — бесконечное компактное метрическое пространство такое, что число его компонент меньше, чем $\#M$. Тогда существуют такие $\lambda > 0$ и $t \in \mathbb{N}$, что $d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) \neq d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$.

Доказательство. Возьмём $t = \#M$. По принципу Дирихле хотя бы одна из компонент X распадётся на два или более элементов разбиения и тогда для любого $D \in \mathcal{D}_m(X)$ верно равенство $\alpha(D) = 0$.

Заметим, что при достаточно большом λ по утверждению 1.11 $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = \lambda$. А по утверждению 1.12 $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) = \lambda - \varepsilon(M) > \lambda$, что и требовалось доказать. □

Замечание 2.5. Заметим, что мы доказали гипотезу в том случае, когда число компонент X не совпадает $\#M$, что даёт нам довольно широкий класс пространств, который мы умеем различать с помощью расстояний до симплексов. Однако, в случае равенства этих чисел существует контрпример, опровергающий утверждение гипотезы 2.1.

Контрпример 2.6. Пусть M — трёхточечное пространство с расстояниями $a < b < c$, а X — дизъюнктное объединение связных компактных подмножеств X_1, X_2, X_3 таких, что диаметры всех трёх равны $d < \frac{1}{2} \min\{c, c - a\}$, и расстояния между любыми точками из X_1 и X_2 , X_1 и X_3 , X_2 и X_3 равны соответственно a, b, c . Тогда

$$d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) = d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$$

для произвольных $\lambda > 0$ и всех натуральных $m \in \mathbb{N}$.

Доказательство. Заметим, что формулу из утверждения 1.11 можно записать в виде

$$\begin{aligned} 2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) &= \inf \left\{ \max \{ \text{diam } D, \lambda - \alpha(D), \text{diam } X - \lambda \} : D \in \mathcal{D}_m(X) \right\} = \\ &= \inf \{ f(D) : D \in \mathcal{D}_m(X) \}, \quad (1) \end{aligned}$$

где $f(D) = \max \{ \text{diam } D, \lambda - \alpha(D), \text{diam } X - \lambda \}$. Действительно, если диаметрально противоположные точки попали в один элемент разбиения, то $\text{diam } D = \text{diam } X > \text{diam } X - \lambda \geq$

$\geq \beta(D) - \lambda$. Если же никакие две диаметрально противоположные точки не попали в один элемент разбиения, то $\beta(D) = \text{diam } X$.

Пусть $m > 3$. Тогда $\alpha(D) = 0$ и $f(D) = \max \{\text{diam } D, \lambda, \text{diam } X - \lambda\}$. По условию $\text{diam } M = \text{diam } X = c$. По утверждению 1.9

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_m, M) = \max \{\lambda, c - \lambda\} = \begin{cases} \lambda, & \text{если } \lambda \geq c/2; \\ c - \lambda, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Докажем, что это совпадает с $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$.

Пусть $\lambda \geq c/2$, тогда $f(D) = \max \{\text{diam } D, \lambda\}$. Возьмём D_0 такое, что никакие две точки из разных X_i не лежат в одном элементе разбиения D_0 . Тогда $\text{diam } D_0 \leq d < c/2$ и $f(D_0) = \lambda$. Если нашлось такое D , что $\text{diam } D > \lambda$, то в окончательной формуле для $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X)$ за счёт \inf останется только λ . Следовательно, $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = \lambda$.

Теперь пусть $\lambda < c/2$. Здесь $f(D) = \max \{\text{diam } D, c - \lambda\}$. Возьмём то же самое D_0 , что и в предыдущем случае, тогда $f(D_0) = c - \lambda$. Следуя аналогичным рассуждениям, получаем $2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = c - \lambda$, что и требовалось доказать.

Пусть $m = 3$. По утверждению 1.12

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_3, M) = \max \{\lambda - \varepsilon(M), \text{diam } M - \lambda\} = \max \{\lambda - a, c - \lambda\} = \begin{cases} \lambda - a, & \text{если } \lambda \geq \frac{c+a}{2}; \\ c - \lambda, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Рассмотрим разбиение D_0 пространства X на компакты X_1, X_2, X_3 . Тогда $\alpha(D_0) = a$, $\text{diam } D_0 = d < \frac{c+a}{2}$. Следовательно,

$$f(D_0) = \max \{\text{diam } D_0, \lambda - a, c - \lambda\} = \begin{cases} \lambda - a, & \text{если } \lambda \geq \frac{c+a}{2}; \\ c - \lambda, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Следуя рассуждениям, аналогичным тем, что приведены выше, получаем

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_3, X) = \inf \{f(D) : D \in \mathcal{D}_3(X)\} = \begin{cases} \lambda - a, & \text{если } \lambda \geq \frac{c+a}{2}; \\ c - \lambda, & \text{иначе.} \end{cases}$$

Пусть $m = 2$. Заметим, что двухточечный симплекс $\lambda\Delta_2$ можно считать трёхточечным пространством с одной раздвоенной точкой и расстояниями $0, \lambda, \lambda$. Тогда применимо утверждение 1.13 и $2d_{GH}(\lambda\Delta_2, M) = \max \{a, |\lambda - b|, |c - \lambda|\} = \max \{a, \lambda - b, c - \lambda\}$.

Теперь покажем, что $2d_{GH}(\lambda\Delta_2, X) = \max \{a, \lambda - b, c - \lambda\}$. Заметим, что для любого $D \in \mathcal{D}_2(X)$ верно $\text{diam } D \geq a$ и $\alpha(D) \leq b$, так как по принципу Дирихле в одном элементе разбиения окажутся точки хотя бы из двух компактов, из которых состоит X . Следовательно, $2d_{GH}(\lambda\Delta_2, X) \geq \max \{a, \lambda - b, c - \lambda\}$. Заметим, что эта оценка достигается при разбиении X на $X_1 \cup X_2$ и X_3 , что и требовалось доказать. \square

Список литературы

- [1] Ivanov A. O., Tuzhilin A. A. Geometry of Compact Metric Space in Terms of Gromov-Hausdorff Distances to Regular Simplexes, ArXiv e-prints, arXiv:1607.06655.
- [2] Ivanov A. O., Tuzhilin A. A. Gromov-Hausdorff Distance, Irreducible Correspondences, Steiner Problem, and Minimal Fillings, ArXiv e-prints, arXiv:1604.06116.
- [3] Бураго Д. Ю., Бураго Ю. Д., Иванов С. В. Курс метрической геометрии. Москва-Ижевск, Институт компьютерных исследований, 2004.