

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Механико-математический факультет

Кафедра дифференциальной геометрии и приложений

КУРСОВАЯ РАБОТА

Некомпактность сегмента в пространстве Громова–Хаусдорфа
The noncompactness of a segment in the Gromov-Hausdorff space

Выполнила студентка 3 курса
Борисова О.Б.
Научный руководитель
д.ф.-м.н., проф. А.А.Тужилин

Москва 2018

Введение

В данной работе исследуются свойства сегмента, множества точек, лежащих между двумя данными, в метрическом пространстве Громова–Хаусдорфа. Для пространства всех замкнутых непустых компактов ограниченно компактного метрического пространства с метрикой Хаусдорфа легко показать, что сегмент любых двух точек всегда является компактным. Есть предположение, что в пространстве Громова–Хаусдорфа это свойство уже не выполняется, и даже более сильно, любой сегмент является некомпактным множеством, на что указывают разобранные здесь частные случаи. А именно, мы покажем, что сегмент двух различных конечных метрических пространств и сегмент, в котором одна из данных точек является одноточечным метрическим пространством, а другая — нет, не являются компактами.

1 Основные определения и предварительные результаты

Пусть X — произвольное метрическое пространство. Расстояние между точками $x, y \in X$ будем обозначать через $|xy|$. Пусть $\mathcal{P}(X)$ — семейство всех непустых подмножеств X . Для $A, B \in \mathcal{P}(X)$ положим

$$d_H(A, B) = \max\{\sup_{a \in A} \inf_{b \in B} |ab|, \sup_{b \in B} \inf_{a \in A} |ab|\}.$$

Величина $d_H(A, B)$ называется *расстоянием Хаусдорфа между A и B* .

Пусть $\mathcal{H}(X) \subset \mathcal{P}(X)$ обозначает множество всех непустых замкнутых ограниченных подмножеств X .

Предложение 1.1. ([1]) *Ограничение $d_H(A, B)$ на $\mathcal{H}(X)$ является метрикой.*

Пусть X и Y — метрические пространства. Тройку (X', Y', Z') , состоящую из метрического пространства Z' и его двух подмножеств X' и Y' , изометричных соответственно X и Y , назовем *реализацией пары (X, Y)* . Положим

$$d_{GH}(X, Y) = \inf\{r : \exists(X', Y', Z'), d_H(X', Y') \leq r\}.$$

Величина $d_{GH}(X, Y)$ называется *расстоянием Громова–Хаусдорфа между X и Y* .

Обозначим через \mathcal{M} множество всех компактных метрических пространств, рассматриваемых с точностью до изометрии.

Предложение 1.2. ([1]) *Ограничение $d_{GH}(A, B)$ на \mathcal{M} является метрикой.*

Расстояние Громова–Хаусдорфа удобно изучать в терминах соответствий.

Пусть X и Y — произвольные непустые множества. Положим $\mathcal{P}(X, Y) = \mathcal{P}(X \times Y)$. Элементы из $\mathcal{P}(X, Y)$ называются *отношениями между X и Y* . Если $X' \subset X$ и $Y' \subset Y$ — непустые множества, а $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$, то положим

$$\sigma|_{X' \times Y'} = \{(x, y) \in \sigma : x \in X', y \in Y'\}.$$

Отметим, что $\sigma|_{X' \times Y'}$ может оказаться пустым и, тем самым, не принадлежащим $\mathcal{P}(X', Y')$.

Пусть $\pi_X : (x, y) \mapsto x$ и $\pi_Y : (x, y) \mapsto y$ — канонические проекции. Отношение $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ называется *соответствием*, если ограничения π_X и π_Y на σ сюръективны. Множество всех соответствий между X и Y обозначим через $\mathcal{R}(X, Y)$.

Если X и Y — метрические пространства, то для каждого отношения $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ определено *искажение*.

$$\text{dis } \sigma = \sup \left\{ \left| |xx'| - |yy'| \right| : (x, y), (x', y') \in \sigma \right\}$$

Предложение 1.3. ([1]) Пусть X и Y — метрические пространства. Тогда

$$d_{GH}(X, Y) = \frac{1}{2} \inf \{ \text{dis } R : R \in \mathcal{R}(X, Y) \}.$$

Соответствие $R \in \mathcal{R}(X, Y)$ назовем *оптимальным*, если $d_{GH}(X, Y) = \frac{1}{2} \text{dis } R$. Множество всех оптимальных соответствий между X и Y обозначим через $\mathcal{R}_{\text{opt}}(X, Y)$.

Предложение 1.4. ([1]) Для $X, Y \in \mathcal{M}$ имеем $\mathcal{R}_{\text{opt}}(X, Y) \neq \emptyset$.

Обозначим через $\mathcal{R}_c(X, Y)$ множество все замкнутых соответствий между X и Y .

Предложение 1.5. ([3]) Для любых $X, Y \in \mathcal{M}$ имеем $\mathcal{R}_{\text{opt}}(X, Y) \cap \mathcal{R}_c(X, Y) \neq \emptyset$.

Следующие утверждения упрощают подсчет расстояния Громова–Хаусдорфа для некоторых метрических пространств.

Метрическое пространство X назовем *симплексом*, если все его ненулевые расстояния одинаковы. Заметим, что симплекс X компактен, если и только если он конечен. Симплекс, имеющий n вершин, расстояния между которыми равны λ , обозначим через $\lambda\Delta_n$. При $\lambda = 1$ пространство $\lambda\Delta_n$ будем для краткости обозначать через Δ_n .

Предложение 1.6. ([1]) Для любого метрического пространства X имеем $d_{GH}(\Delta_1, X) = \frac{1}{2} \text{diam } X$.

Через $\#X$ обозначим количество элементов в пространстве X .

Предложение 1.7. ([2]) Пусть X — компактное метрическое пространство, $n = \#X$. Тогда для каждого $t \in \mathbb{R}$, $t > n$ и $\lambda > 0$ имеем

$$d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = \frac{1}{2} \max\{\lambda, \text{diam } X - \lambda\}.$$

Для множества X через $\mathcal{D}_m(X)$ обозначим семейство всевозможных разбиений множества X на m его непустых подмножеств. Пусть теперь X — метрическое пространство и $D = \{X_1, \dots, X_m\} \in \mathcal{D}_m(X)$. Положим $\text{diam } D = \max\{\text{diam } X_1, \dots, \text{diam } X_m\}$, и $d_m(X) = \inf\{\text{diam } D : D \in \mathcal{D}_m(X)\}$, если $\mathcal{D}_m(X) \neq \emptyset$, и $d_m(X) = \infty$ в противном случае.

Предложение 1.8. ([2]) Пусть X — компактное метрическое пространство. Тогда для произвольного $m \in \mathbb{N}$, $m \leq \#X$, и $0 < \lambda \leq (\text{diam } X)/2$ имеем

$$2d_{GH}(\lambda\Delta_m, X) = \max\{d_m(X), \text{diam } X - \lambda\}.$$

Пусть X, Y — произвольные метрические пространства. При каждом $t \in (0, 1)$ определим на $X \times Y$ функцию расстояния, положив

$$|(x, y)(x', y')|_t = (1 - t)|xx'| + t|yy'|.$$

Предложение 1.9. ([3]) *Определенная выше функция $|\cdot|_t$ является метрикой при всех $t \in (0, 1)$, а порожденная ей метрическая топология на $X \times Y$ совпадает с топологией декартового произведения.*

Для каждого $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$, метрическое пространство $(\sigma, |\cdot|_t)$ обозначим через σ_t .

Предложение 1.10. ([3]) *Для любых $X, Y \in \mathcal{M}$ и любого замкнутого $\sigma \in \mathcal{P}(X, Y)$ имеем $\sigma_t \in \mathcal{M}$ при каждом $t \in (0, 1)$.*

Выберем произвольное $r \in \mathcal{R}(X, Y)$ и доопределим семейство $R_t, t \in (0, 1)$, в точках $t = 0, 1$, положив $R_0 = X$ и $R_1 = Y$.

Предложение 1.11. ([3]) *Для любых $X, Y \in \mathcal{M}$ и $R \in \mathcal{R}_{\text{opt}}(X, Y) \cap \mathcal{R}_c(X, Y)$ отображение $t \mapsto R_t, t \in [0, 1]$, задает кривую, соединяющую X и Y . Это кривая является кратчайшей, причем ее длина равна $d_{GH}(X, Y)$. Тем самым метрика пространства \mathcal{M} — строго внутренняя.*

2 Основные результаты

Сегментом для двух точек $A, B \in X$ метрического пространства называется подмножество $[A, B] = \{C \in X : |AC| + |CB| = |AB|\}$.

Теорема 1. *Пусть X — конечное неодноточечное метрическое пространство. Тогда в пространстве Громова–Хаусдорфа сегмент $[\Delta_1, X]$ не является компактом.*

Доказательство. Пусть $\#X = k$. Тогда по предложению 1.7 для $n > k$ выполняется $d_{GH}(\lambda\Delta_n, X) = \frac{1}{2} \max\{\lambda, \text{diam } X - \lambda\}$. Выберем λ так, чтобы $\text{diam } X - \lambda > \lambda$. Имеем

$$d_{GH}(\Delta, \lambda\Delta_n) + d_{GH}(\lambda\Delta_n, X) = \frac{\lambda}{2} + \frac{\text{diam } X - \lambda}{2} = \frac{\text{diam } X}{2} = d_{GH}(\Delta, X).$$

Поэтому $\{\lambda\Delta_n\}_{n=k+1}^{\infty} \subset [\Delta_1, X]$. Но $d_{GH}(\lambda\Delta_p, \lambda\Delta_q) = \frac{\lambda}{2}$ для любых $p, q \in \mathbb{N}, p \neq q$. Тогда всякая подпоследовательность $\{\lambda\Delta_n\}_{n=k+1}^{\infty}$ не будет фундаментальной и тем более сходящейся. Значит $[\Delta_1, X]$ — некомпактное множество.

Теорема 2. *Пусть X — компактное бесконечное метрическое пространство. Тогда в пространстве Громова–Хаусдорфа сегмент $[\Delta_1, X]$ не является компактом.*

Доказательство. Построим последовательность $\{m_k\}_{k=1}^{\infty}$ такую, что $\lim_{k \rightarrow \infty} d_{m_k}(X) = 0$. Заметим, что для любого метрического пространства существование конечной ε -сети $\{x_i\}_{i=1}^N$ равносильно существованию конечного покрытия открытыми шарами $\{U_{\varepsilon}(x_i)\}_{i=1}^N$. Тогда для компакта X и для любого $k \in \mathbb{N}$ найдем такое покрытие открытыми шарами с радиусом $\frac{1}{k}$. Обозначим его через $\{U_{\frac{1}{k}}(x_i^k)\}_{i=1}^{N_k}$. Построим по нему разбиение множества X следующим образом: первый элемент разбиения будет $U_{\frac{1}{k}}(x_1^k)$, n -й — $U_{\frac{1}{k}}(x_n^k) \cap (X \setminus \cup_{i=1}^{n-1} U_{\frac{1}{k}}(x_i^k))$ (если какой-то элемент окажется пустым, выкидываем его из разбиения). Количество элементов полученного разбиения обозначим через m_k , а само разбиение через $D_{m_k}(X)$. Тогда $\text{diam } D_{m_k}(X) \leq \frac{2}{k}$ и $d_{m_k}(X) \leq \frac{2}{k}$.

Докажем от противного, что в $\{m_k\}_{k=1}^{\infty}$ существует бесконечно много различных чисел. Пусть во множестве $\{m_k\}_{k=1}^{\infty}$ есть только конечное число различных элементов. Тогда существует бесконечная подпоследовательность $\{m_{k_i}\}_{i=1}^{\infty}$, $k_i \neq k_j$, при $i \neq j$ таких, что $m_{k_i} = m_{k_j} = q$ для любых $i, j \in \mathbb{N}$. Выберем из бесконечного множества X произвольным образом $q + 1$ различных точек $\{x_1, x_2, \dots, x_{q+1}\}$. Обозначим через $S(x_1, x_2, \dots, x_{q+1})$ минимальное расстояние между этими фиксированными точками. Найдем такое I , что $\frac{2}{k_I} < S(x_1, x_2, \dots, x_{q+1})$. Тогда $\text{diam } D_{m_{k_I}}(X) < S(x_1, x_2, \dots, x_{q+1})$, и $D_{m_{k_I}}(X)$ состоит из q элементов

$$\{D_{m_{k_I}}^1(X), D_{m_{k_I}}^2(X), \dots, D_{m_{k_I}}^q(X)\}.$$

Каждый элемент $D_{m_{k_I}}^i(X)$, $i \in \{1, 2, \dots, q\}$, может содержать не более одной точки из $\{x_1, x_2, \dots, x_{q+1}\} \in X$, так как в противном случае существуют x_i, x_j , $i \neq j$ такие, что $x_i, x_j \in D_{m_{k_I}}^i(X)$. Тогда $\text{diam } D_{m_{k_I}}(X) \geq \text{diam } D_{m_{k_I}}^i(X) \geq |x_i x_j| \geq S(x_1, x_2, \dots, x_{q+1})$, что противоречит условию $\text{diam } D_{m_{k_I}}(X) < S(x_1, x_2, \dots, x_{q+1})$. Значит в разбиении $D_{m_{k_I}}(X)$ лежат только q точек из $\{x_1, x_2, \dots, x_{q+1}\} \in X$. Поэтому $D_{m_{k_I}}(X)$ не может быть разбиением X . Получили противоречие.

Теперь выберем число $\lambda > 0$ так, чтобы $\lambda \leq \frac{\text{diam } X}{2}$. Найдем $K \in \mathbb{N}$ такое, что для любого $k > K$ выполняется $d_{m_k}(X) < \text{diam } X - \lambda$. Тогда по предложению 1.8.

$$d_{GH}(\Delta_1, \lambda \Delta_{m_k}) + d_{GH}(\lambda \Delta_{m_k}, X) = \frac{\lambda}{2} + \frac{\text{diam } X - \lambda}{2} = \frac{\text{diam } X}{2} = d_{GH}(\Delta_1, X).$$

Поэтому $\{\lambda \Delta_{m_k}\}_{k=1}^{\infty} \subset [\Delta_1, X]$. Рассуждения, аналогичные приведенным при доказательстве теоремы 1, показывают, что $[\Delta_1, X]$ не является компактом.

Теорема 3. Пусть X, Y — конечные различные метрические пространства. Тогда в пространстве Громова-Хаусдорфа сегмент $[X, Y]$ не является компактом.

Доказательство. Пусть R_t , $t \in [0, 1]$, — кратчайшая геодезическая, соединяющая X и Y , которую мы описали в предложении 1.11. Выберем произвольное $t \in (0, 1)$ и положим $Z = R_t$. По построению, Z — конечное метрическое пространство. Зафиксируем число μ такое, что $0 < \mu < \min \{d_{GH}(X, Z), d_{GH}(Z, Y), S(Z)\}$, где $S(Z)$ — минимальное расстояние между точками из Z . Выберем произвольную точку $z_0 \in Z$. Для множества $W(\mu, m) = \mu \Delta_m \cup (Z \setminus \{z_0\})$ зададим функцию расстояния следующим образом. Пусть $w_1, w_2 \in W$, тогда

$$|w_1 w_2|_W = \begin{cases} |w_1 w_2|_Z & \text{при } w_1, w_2 \in Z, \\ |w_i z_0|_Z & \text{при } w_i \in Z, w_{3-i} \in \mu \Delta_m, i \in \{1, 2\}, \\ \mu & \text{при } w_1, w_2 \in \mu \Delta_m, w_1 \neq w_2, \\ 0 & \text{иначе.} \end{cases}$$

Данная функция расстояния является метрикой. Аксиома тождества и симметрии очевидны. Проверим неравенство треугольника для различных точек W . Если все три точки w_1, w_2, w_3 лежат в $Z \setminus \{z_0\}$, то неравенство треугольника сохраняется. Если $w_1, w_2 \in Z \setminus \{z_0\}$, а $w_3 \in \mu \Delta_m$, то расстояния между этими точками соответственно равны расстояниям между $w_1, w_2, z_0 \in Z$, значит опять неравенство выполняется. Если же $w_1 \in Z \setminus \{z_0\}$, а $w_2, w_3 \in \mu \Delta_m$, то $|w_2 w_3| = \mu \leq S(Z) \leq |z_0 w_1| + |w_1 z_0| = |w_2 w_1| + |w_1 w_3|$ и $|w_1 w_2| = |w_1 z_0| \leq |w_1 z_0| + \mu = |w_1 w_3| + |w_3 w_2|$ аналогично с $|w_1 w_3|$. В последнем случае: $w_1, w_2, w_3 \in \mu \Delta_m$, тоже выполняются все аксиомы метрики.

Докажем теперь, что $d_{GH}(X, W) \leq d_{GH}(X, Z)$. Рассмотрим произвольное соответствие $R \in \mathcal{R}(X, Z)$ и построим по нему соответствие $V \in \mathcal{R}(X, W)$ следующим образом: если $(x, z) \in R$ и $z \neq z_0$, то $(x, z) \in V$, если же $(x, z_0) \in R$, то $\{(x, w_i) : w_i \in \mu\Delta_m, i \in \{1, 2, \dots, m\}\} \subset V$.

Так как множество V конечно, в формуле подсчета искажения V можем заменить \sup на \max

$$\text{dis } V = \max\{|xx'| - |ww'| : (x, w), (x', w') \in V\}.$$

Рассмотрим 2 случая разбиения на пары элементов V . Пусть

$$v_1 = \max\{|xx'| - |ww'| : (x, w), (x', w') \in V; w \in Z \setminus \{z_0\}, w' \in W\},$$

$$v_2 = \max\{|xx'| - |ww'| : (x, w), (x', w') \in V; w, w' \in \mu\Delta_m\}.$$

Тогда

$$\text{dis } V = \max\{v_1, v_2\}.$$

Отметим, что для каждой пары $\{(x, w), (x', w')\} \subset V, w \in Z \setminus \{z_0\}, w' \in W$, ее вклад в величину v_1 такой же, как у пары $\{(x, w), (x', z_0)\} \subset R$ в $\text{dis } R$ при $w' = z_0$, или как у пары $\{(x, w), (x', w')\} \subset R$ при $w' \neq z_0$. Поэтому $v_1 \leq \text{dis } R$.

Во втором случае вклад каждой пары $\{(x, w), (x', w')\} \subset V, w, w' \in \mu\Delta_m$ в v_2 будет $||xx'| - \mu|$, что не превосходит $\max\{|xx'|, \mu\}$, но $|xx'| \leq \text{dis } R$, так как $\{(x, z_0), (x', z_0)\} \subset R$, а неравенство $\mu \leq \text{dis } R$ следует из условия $\mu < d_{GH}(X, Z)$.

Таким образом доказано, что

$$\text{dis } V = \max\{v_1, v_2\} \leq \text{dis } R.$$

Следовательно

$$d_{GH}(X, Z) = \frac{1}{2} \inf\{\text{dis } R : R \in \mathcal{R}(X, Z)\} \geq \frac{1}{2} \inf\{\text{dis } V : V \in \mathcal{R}(X, W)\} \geq d_{GH}(X, W).$$

Аналогично $d_{GH}(Z, Y) \geq d_{GH}(W, Y)$. Тогда

$$d_{GH}(X, Y) = d_{GH}(X, Z) + d_{GH}(Z, Y) \geq d_{GH}(X, W) + d_{GH}(W, Y).$$

И, применяя неравенство треугольника, имеем

$$d_{GH}(X, Y) \leq d_{GH}(X, W) + d_{GH}(W, Y).$$

Отсюда следует, что $W(\mu, m) \in [X, Y]$ для любого $m \in \mathbb{N}$.

Посчитаем $d_{GH}(W(\mu, m), W(\mu, n))$ для $n > m$. Так как $\#W(\mu, m) < \#W(\mu, n)$, то для произвольного соответствия $R \in \mathcal{R}(W(\mu, m), W(\mu, n))$ существует пара элементов $(w^m, w_1^n), (w^m, w_2^n)$ такая, что $(w^m, w_1^n), (w^m, w_2^n) \in R$. Поэтому

$$\text{dis } R = \sup\{|w_1^m w_2^m| - |w_1^n w_2^n| : (w_1^m, w_1^n), (w_2^m, w_2^n) \in R\} \geq S(W(\mu, n)) \geq \mu.$$

Это означает, что

$$d_{GH}(W(\mu, m), W(\mu, n)) = \frac{1}{2} \inf\{\text{dis } R : R \in \mathcal{R}(X, Y)\} \geq \frac{\mu}{2}$$

Тогда всякая подпоследовательность $\{W(\mu, m)\}_{m=1}^\infty$ не будет фундаментальной и тем более сходящейся. Значит $[X, Y]$ — некомпактное множество.

Список литературы

- [1] Бурого Д.Ю., Бурого Ю.Д., Иванов С.В. *Курс метрической геометрии*. Москва-Ижевск, Институт компьютерных исследований, 2004.
- [2] Ivanov A.O., Tuzhilin A.A. *Geometry of Compact Metric Space in Terms of Gromov-Hausdorff Distances to Regular Simplexes*, ArXiv e-prints, arXiv:1607.06655 (2016).
- [3] Ivanov A.O., Iliadis S., Tuzhilin A.A., *Realizations of Gromov-Hausdorff Distance*, ArXiv e-prints, arXiv:1603.08850 (2016).