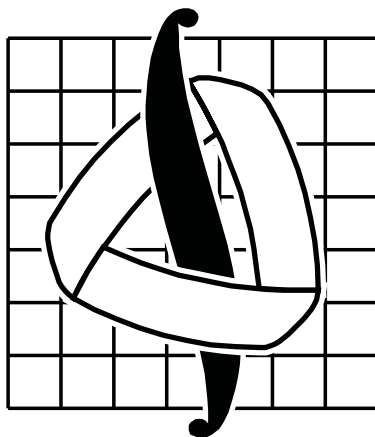


МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ГЕОМЕТРИИ И
ПРИЛОЖЕНИЙ



ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Студента 505 группы Пермякова Дмитрия Алексеевича

**"ЛИНЕЙНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ СКРУЧИВАНИЙ
ДЭНА"**

Научный руководители - академик РАН Фоменко А.Т.,
доцент Кудрявцева Е.А.

1 Введение

В данной работе изучается пространство диффеоморфизмов, порожденное скручиваниями Дэна вокруг простых попарно непересекающихся кривых. Основными результатами данной работы являются теоремы 2.1 и 3.2.

Теорема 2.1 утверждает, что при некоторых общих условиях скручивания Дэна вдоль простых попарно непересекающихся кривых линейно независимы над \mathbb{Z} . Эта теорема, по видимому, является известным фактом. К сожалению, автору не удалось найти ссылку на ее доказательство в литературе. В [1], лемма 2.1(1) эта теорема упоминается без доказательства и без ссылок. Автор также встречал пару статей, в которых эта теорема упоминается со ссылкой на [1].

Теорема 3.2 утверждает, что элементы некоторого широкого класса диффеоморфизмов гомотопны композициям скручиваний Дэна вдоль семейства попарно непересекающихся кривых.

Автор благодарен Е.А. Кудрявцевой за постановку задач и полезные обсуждения при написании работы.

2 Линейная независимость скручиваний Дэна

Пусть M – компактная ориентируемая поверхность (с краем или без), внутри которой задано конечное (возможно, пустое) множество точек $\{y_j\}$. Обозначим через $\text{Diff}(M; \{y_j\} \cup \partial M)$ пространство диффеоморфизмов поверхности M , тождественных на ∂M и сохраняющих каждую точку y_j , а через $\text{Diff}^0(M; \{y_j\} \cup \partial M) \subset \text{Diff}(M; \{y_j\} \cup \partial M)$ – компоненту связности тождественного диффеоморфизма в $\text{Diff}(M; \{y_j\} \cup \partial M)$. Следующая теорема, видимо, является известной, но автору не удалось найти ее опубликованного доказательства.

Теорема 2.1. *Пусть M – компактная ориентируемая поверхность (с краем или без), внутри которой задано конечное (возможно, пустое) множество точек $\{y_j\}$. Пусть $\{\gamma_\ell\}$ – конечный набор простых замкнутых попарно непересекающихся кривых в $\text{int}(M) \setminus \{y_j\}$, что любая компонента связности множества $\text{int}(M \setminus (\cup \gamma_\ell \cup \{y_j\}))$ не является ни открытым диском, ни открытым цилиндром. Пусть $h_\ell \in \text{Diff}(M; \{y_j\} \cup \partial M)$ – скручивания Дэна вокруг кривых γ_ℓ . Тогда классы $[h_\ell] \in \text{Diff}(M; \{y_j\} \cup \partial M) / \text{Diff}^0(M; \{y_j\} \cup \partial M)$ этих диффеоморфизмов попарно коммутируют и линейно независимы над \mathbb{Z} .*

Если есть точки y_j , то прокалывая в них поверхность M , а затем компактифицируя, можно получить замкнутую поверхность, в которой вместо точек y_j выкинуты диски. Достаточно доказать теорему для полученной поверхности, поэтому можно сразу считать, что множество $\{y_j\}$ пусто.

Если M – сфера или цилиндр, то лемма тривиальна. Можем считать, что каждая кривая γ_i , гомотопная компоненте связности края, вся проходит по краю. Набор кривых γ_i можно дополнить до такого набора, что каждая компонента связности множества $M \setminus \cup_i \gamma_i$ является сферой с тремя выкинутыми замкнутыми дисками. Лемму достаточно доказать для пополненного набора.

Построим граф $\Theta = \Theta_{M, \{\gamma_i\}}$. Каждой компоненте связности множества $M \setminus \cup_i \gamma_i$ будет отвечать вершина степени 3, каждой компоненте связности множества ∂M будет отвечать вершина степени 1. Две вершины соединим ребром, если отвечающие вершинам множества имеют пересекающиеся множества граничных точек. Заметим, что указанные выше пересечения множеств граничных точек будут совпадать с какой-нибудь окружностью γ_i . Тем самым окружности γ_i находятся во взаимно-однозначном соответствии с ребрами графа Θ . Построим проекцию $\xi: M \rightarrow \Theta$. В каждой компоненте связности множества $M \setminus \cup_i \gamma_i$ можно выделить по графу, дополнение до которого является несвязным объединением трех открытых цилиндров. Отображение ξ переводит такой граф в соответствующую вершину степени 3, а каждую компоненту связности ∂M в отвечающую ей вершину степени 1, больше прообразов у вершин нет. Поверхность M без прообразов всех вершин является несвязным объединением открытых цилиндров, замыкание каждого из которых содержит ровно по одной окружности γ_i . Отображение ξ переводит цилиндр в ребро, отвечающее окружности γ_i , содержащейся в его замыкании, чтобы прообраз каждой точки являлся окружностью. Если γ_i содержится в цилиндре, то потребуем, чтобы ξ отображало γ_i в точку.

Граф $\Theta_{M, \{\gamma_i\}}$ и проекция $\xi: M \rightarrow \Theta$ определяется аналогично для произвольного набора окружностей $\{\gamma_i\}$, дополнение до которого является объединением открытых сфер с дырками. В общем случае степени вершин могут отличаться от 1 и 3.

Если взять границу трехмерной окрестности графа Θ и выкинуть из нее по диску в окрестности каждой вершины степени 1, то полученная поверхность снова будет гомеоморфна M .

Далее будем считать, что все вершины степени 1 графа Θ окрашены в белый цвет. Для каждого графа Θ' (например, подграфа графа Θ), у которого часть вершин степени 1 окрашены в белый цвет, обозначим через $M_{\Theta'}$ поверхность, являющуюся границей трехмерного утолщения графа Θ' , из которой выкинуто по диску в окрестности каждой белой вершины. Ясно, что $M_{\Theta_{M, \{\gamma_i\}}} = M$.

Пусть Θ_0 – связный подграф в Θ . В $\xi^{-1}(\Theta_0)$ стянем в точку каждую компоненту связности множества граничных точек подмножества $\xi^{-1}(\Theta_0) \subset M$, не являющуюся компонентой связности границы для M . Полученная поверхность будет совпадать с M_{Θ_0} . Обозначим \tilde{M}_{Θ_0} поверхность, полученную из $\xi^{-1}(\Theta_0)$ выкидыванием всех компонент связности множества граничных

точек, не являющихся компонентами границы для M . Ясно, что $\tilde{M}_{\Theta_0} \subset M_{\Theta_0}$, и \tilde{M}_{Θ_0} получается из M_{Θ_0} выкалыванием конечного числа точек. На M_{Θ_0} определена проекция ξ_{Θ_0} , совпадающая на \tilde{M}_{Θ_0} с проекцией $\xi|_{\tilde{M}_{\Theta_0}} = \xi_{\Theta}|_{\tilde{M}_{\Theta_0}}$.

Лемма 2.2. *Существует отображение $\lambda_{\Theta_0}: M \rightarrow M_{\Theta_0}$, что*

1. *отображение $\lambda_{\Theta_0}|_{\tilde{M}_{\Theta_0}}$ совпадает с естественным вложением $\tilde{M}_{\Theta_0} \subset M_{\Theta_0}$;*
2. *если точки $x, y \in M \setminus \tilde{M}_{\Theta_0}$ и $\xi(x) = \xi(y)$, то $\lambda_{\Theta_0}(x) = \lambda_{\Theta_0}(y)$.*

Заметим, что из Леммы 2.2 следует, в частности, согласованность отображения λ_{Θ_0} с проекцией на приведенный граф Рибба: $\xi|_{\xi_M^{-1}(\Theta_0)} = \xi_{\Theta_0} \circ (\lambda_{\Theta_0}|_{\xi_M^{-1}(\Theta_0)}) : \xi^{-1}(\Theta_0) \rightarrow \Theta_0$.

Пусть Θ_0 – связный подграф графа Θ . Пусть $h_{\gamma_1}^{a_1} \circ \dots \circ h_{\gamma_n}^{a_n} \sim \text{id}$. Рассмотрим диффеоморфизм поверхности M_{Θ_0} , являющийся композицией скручиваний Дэна $h_{M_{\Theta_0}, i}^{a_i}$ вдоль всех кривых $\lambda_{\Theta_0}(\gamma_i)$, для которых $\xi(\gamma_i) \in \Theta_0$ и $\lambda_{\Theta_0}(\gamma_i)$ отлично от точки. Из Леммы 2.2, с учетом коммутирования скручиваний Дэна и отображения λ_{Θ_0} , следует, что этот диффеоморфизм изотопен тождественному.

Для доказательства Леммы 2.2 нам понадобится

Утверждение 2.3. *Пусть Θ_0 – связный подграф связного графа Θ , отличный от всего Θ . Тогда найдется открытое ребро e в $\Theta \setminus \Theta_0$, что либо e – не мост, т.е. граф $\Theta \setminus e$ связан, либо e ведет в вершину степени 1 графа Θ . Здесь и далее под ребром понимается открытое ребро.*

Расстоянием от вершины графа Θ до подграфа Θ_0 назовем минимальное количество ребер, нужно чтобы добраться от вершины до Θ_0 . Если связный подграф Θ_0 содержит все вершины графа Θ , то ребро вне Θ_0 не может быть мостом. Далее считаем, что найдется вершина вне Θ_0 . Пусть v – любая из наиболее далеких от Θ_0 вершин графа Θ , e – любое из выходящих из v ребер. Предположим, что e мост. Если вершина v лежит в той же компоненте связности графа $\Theta \setminus e$, что и подграф Θ_0 , то в графе Θ расстояние от второй вершины v' ребра e до графа Θ_0 на один больше, чем от вершины v , так как любой путь от v' до Θ_0 проходит через ребро e . Значит, вершина v лежит в компоненте связности графа $\Theta \setminus e$, не содержащей подграф Θ_0 . Если вершина v имеет степень больше 1, то она соединена с некоторой вершиной v'' ребром, отличным от e . Любой путь от v'' до Θ_0 проходит через вершину v , поэтому v'' дальше от Θ_0 , чем v , что противоречит выбору вершины v . \square

Теперь докажем Лемму 2.2. Из Утверждения 2.3 следует, что достаточно доказывать для случаев

1. $\Theta_0 = \Theta \setminus e$, где e не является мостом,
2. $\Theta_0 = \Theta \setminus \{e, v\}$, где v – вершина степени 1, ребро e выходит из v .

Разберем сначала первый случай. Введем на e произвольно параметр $t \in (0; 1)$. Поверхность $\xi^{-1}(e)$ гомеоморфна открытому цилиндру $S^1 \times (0; 1)$. Стянем в точку каждую окружность $\xi^{-1}(e(t))$, а также каждую из двух окружностей в $\partial(\xi^{-1}(e))$. Получим поверхность $M_{\Theta \setminus e}$ с приклеенным за концы отрезком \bar{e} . Поскольку есть путь между вершинами ребра e по графу $\Theta \setminus e$, то найдется и путь между точками $\partial\bar{e}$ по поверхности $M_{\Theta \setminus e}$. Значит, существует отображение всего отрезка \bar{e} в поверхность $M_{\Theta \setminus e}$, сохраняющее концы отрезка. Таким образом, мы получили требуемое отображение $\lambda_{\Theta \setminus e}: M \rightarrow M_{\Theta \setminus e}$.

Теперь разберем второй случай. В этом случае $\xi^{-1}(e \cup v)$ – либо цилиндр, либо диск. Поэтому $M_{\Theta \setminus (e \cup v)} = M / \xi^{-1}(e \cup v)$. Значит, отображение $\lambda_{\Theta \setminus \{e, v\}}$ можно взять равным естественному отображению $M \rightarrow M / \xi^{-1}(e \cup v)$. \square

Далее через h_{γ_i} обозначается скручивание Дэна вокруг кривой γ_i .

Лемма 2.4. Пусть найдется путь $\alpha: [0; 1] \rightarrow M$, что $\alpha(0), \alpha(1) \in \partial M$ и путь $\xi\alpha$ в Θ несамопересекающийся и проходит через точки $\xi(\gamma_i)$, $1 \leq i \leq m$. Тогда замкнутый путь $\beta := (h_{\gamma_1}^{a_1} \dots h_{\gamma_m}^{a_m} \alpha) \cdot \alpha^{-1}$ с закрепленными концами стягиваем тогда и только тогда, когда все $a_i = 0$, $1 \leq i \leq m$.

Если все a_i равны нулю, то $\beta = \alpha^{-1} \cdot \alpha$ очевидно стягиваем. Значит, нужно доказать только обратное утверждение. Считаем, что все a_i отличны от нуля. Пусть γ_1 – первая вдоль пути α окружность среди γ_i . Если a_1 – единственное ненулевое число среди a_i , $1 \leq i \leq m$, то $\beta \sim \gamma_1^{a_1}$, и потому путь β нестягиваем. Далее считаем, что есть еще ненулевые числа среди a_i , а потому γ_1 – не последняя вдоль пути α окружность среди γ_i , и найдется окружность γ_2 , следующая за γ_1 вдоль пути α . Из неэквивалентности кривых γ_1 и γ_2 следует, что на интервале пути $\xi\alpha$ между точками $\xi(\gamma_1)$ и $\xi(\gamma_2)$ найдется вершина графа Θ . Выйдем из этой вершины по ребру, не принадлежащему пути $\xi(\alpha)$, и будем идти произвольно, пока не произойдет одно из следующих событий: а) придем в вершину степени 1, б) придем в вершину пути $\xi(\alpha)$, в) придем в уже пройденную вершину. Полученный путь обозначим $\tilde{\delta}'$.

Сначала разберем случай (а) и часть случая (б). Пусть путь $\tilde{\delta}'$ не проходит через точку $\xi(\gamma_1)$ и, если он пересекает путь $\xi\alpha$ в момент, отличный от начального, то вторая вдоль пути $\tilde{\delta}'$ точка пересечения лежит выше, вдоль пути $\xi\alpha$, точки $\xi(\gamma_1)$. Обозначим через $\tilde{\delta}''$ несамопересекающийся путь в графе Θ от $\xi(\alpha(0))$ до начала пути $\tilde{\delta}'$, идущий вдоль пути $\xi\alpha$. Если $\tilde{\delta}'$ и $\tilde{\delta}''$ имеют ровно одну общую точку, являющуюся началом

пути $\tilde{\delta}'$, то положим $\tilde{\delta} := \tilde{\delta}'' \cdot \tilde{\delta}'$. В противном случае положим $\tilde{\delta}$ равным замкнутому пути, идущему сначала вдоль пути $\tilde{\delta}'$ от его начала до первой точки пересечения с путем $\tilde{\delta}''$, а затем возвращающимся вдоль пути $\tilde{\delta}''$.

Несамопересекающемуся пути $\tilde{\delta}$ в графе Θ соответствует некоторый несамопересекающийся путь δ на поверхности M , что $\xi\delta = \tilde{\delta}$, причем если $\tilde{\delta}$ замкнут, то δ тоже можно выбрать замкнутым. Индекс пересечения путей δ и β равен $\pm a_1$. Но путь β стягиваем, значит $a_1 = 0$.

Доразберем случай (б). Пусть теперь вторая вдоль пути $\tilde{\delta}'$ точка пересечения путей $\tilde{\delta}'$ и $\xi\alpha$ ниже, вдоль пути $\xi\alpha$, точки $\xi(\gamma_1)$. Рассмотрим подграф $\Theta_0 \subset \Theta$, состоящий из отрезка пути $\tilde{\delta}'$ до второй точки пересечения с путем $\xi\alpha$ и отрезка пути $\xi\alpha$ от начала, до нижней из упомянутой выше точки и точки $\tilde{\delta}'(0)$. В графе Θ_0 на отрезке от $\xi\alpha(0)$ до единственного цикла лежит единственная точка $\xi(\gamma_i)$ – сама $\xi(\gamma_1)$. Рассуждения, аналогичные приведенным выше, показывают, что множеству точек $\xi(\gamma_i)$, лежащих на цикле в графе Θ_0 , соответствует набор чисел a_i , сумма которых равна 0. Поверхность M_{Θ_0} гомеоморфна тору с дыркой. Рассмотрим отображение λ_{Θ_0} , построенное в Лемме 2.2. Из Леммы 2.2 следует, что путь $\lambda_{\Theta_0}\beta$ гомотопен $\lambda_{\Theta_0}\gamma_1^{a_1}$, т.е. краю дырки в торе, пройденному a_1 раз. Значит, путь $\lambda_{\Theta_0}\beta$ нестягиваем, а потому и путь β нестягиваем.

Случай (в) аналогичен предыдущему, только подграф Θ_0 теперь состоит из пути $\tilde{\delta}'$ и части пути $\xi(\alpha)$ от $\xi(\alpha(0))$ до $\tilde{\delta}'(0)$. \square

Следствие 2.5. Пусть a_1, \dots, a_n – набор целых чисел, что $h_{\gamma_1}^{a_1} \dots h_{\gamma_n}^{a_n} \sim \text{id}$. Если найдется путь $\alpha: [0; 1] \rightarrow M$, что $\alpha(0), \alpha(1) \in \partial M$ и путь $\xi\alpha$ в Θ несамопересекающийся и проходит через точки $\xi(\gamma_i)$, $1 \leq i \leq m \leq n$, то все $a_i = 0$, $1 \leq i \leq m$.

Пусть дан связный граф $\bar{\Theta}$, все вершины которого имеют степень 1 или 3, и все вершины степени 1 которого окрашены в белый цвет. Пусть на каждом его ребре e стоит целочисленная метка $t(e) \in \mathbb{Z}$. Такой граф будем называть *графом с метками*. Определим *соотношения* на графе с метками $\bar{\Theta}$:

- 1 Если в графе $\bar{\Theta}$ найдется подграф $\bar{\Theta}'$, гомеоморфный графе Θ_1 изображенному на рис. 1, при помощи гомеоморфизма $\varrho: \bar{\Theta}' \rightarrow \Theta_j$, то все метки $t(e)$ тех ребер $e \subset \bar{\Theta}'$, что $\varrho(e)$ является частью выделенного ребра, равна нулю.
- 2,3,4 Если в графе $\bar{\Theta}$ найдется подграф $\bar{\Theta}'$, гомеоморфный одному из одному из графов Θ_j , $j = 2, 3, 4$, изображенных на рис. 1, при помощи гомеоморфизма $\varrho: \bar{\Theta}' \rightarrow \Theta_j$, то сумма меток $t(e)$ тех ребер $e \subset \bar{\Theta}'$, что $\varrho(e)$ является частью выделенного ребра, равна нулю.

Утверждение 2.6. Пусть a_1, \dots, a_n – набор целых чисел, что $h_{\gamma_1}^{a_1} \dots h_{\gamma_n}^{a_n} \sim \text{id}$. В графе Θ на каждом ребре e , соответствующему окружности γ_i , поставим метку $t(e) := a_i$. Тогда полученный граф с метками удовлетворяет соотношениям.

Замечание 2.7. Для задания скручивания Дэна h_{γ_i} не нужно знать ориентацию окружности γ_i , достаточно зафиксировать ориентацию всей поверхности. Выберем некоторую ориентацию окружности γ_i . Будем проводить скручивание Дэна правее окружности (если смотреть вдоль направления), направление скручивания выберем совпадающим с направлением на окружности. Теперь если изменить ориентацию окружности, получится такое же скручивание, сдвинутое параллельно вдоль цилиндра - окрестности γ_i . Поэтому эти скручивания гомотопны. Отсюда следует, что метки $t(e)$ на ребрах заданы независимо от ориентаций окружностей и по ним однозначно с точностью до гомотопии восстанавливается гомеоморфизм.

Пусть в графе Θ нашелся подграф Θ' , гомеоморфный одному из изображенных на рис. 1. Будем использовать изотопность композиции всех скручиваний Дэна вдоль окружностей $\lambda_{\Theta'}(\gamma_i)$ в степенях a_i тождественному диффеоморфизму поверхности $M_{\Theta'}$, см. замечание к Лемме 2.2.

Пусть подграф Θ' гомеоморфен графу Θ_1 . Равенство нулю суммы соответствующих a_i следует из Следствия 2.5.

Пусть подграф Θ' гомеоморфен графу Θ_2 . Тогда поверхность $M_{\Theta'}$ является тором. Рассмотрим на торе кривую β с ненулевым индексом пересечения с кривой $\lambda_{\Theta'}(\gamma_1)$. Тогда индекс пересечения кривых β и $h_{\lambda_{\Theta'}(\gamma_1)}^{a_1} \dots h_{\lambda_{\Theta'}(\gamma_n)}^{a_n} \cdot \beta$ равен (с точностью до знака) сумме тех чисел a_i , что точка $\xi(\gamma_i)$ лежит в подграфе Θ' и точка $\xi_{\Theta'}(\lambda_{\Theta'}(\gamma_i))$ лежит на замкнутом ребре, отмеченном на рисунке жирным. Но $h_{\lambda_{\Theta'}(\gamma_1)}^{a_1} \sim \text{id}$, откуда $h_{\lambda_{\Theta'}(\gamma_1)}^{a_1} \cdot \beta \sim \beta$. Индекс пересечения кривой β с собой равен нулю, что доказывает утверждение.

Пусть подграф Θ' гомеоморфен графу Θ_3 . Если сумма a_i отлична от нуля, то неизотопность композиции скручиваний Дэна вдоль окружностей $\lambda_{\Theta'}(\gamma_i)$ в степенях a_i тождественному диффеоморфизму поверхности $M_{\Theta'}$ следует из негомотопности кривых, изображенных на рис. 2.

Пусть подграф Θ' гомеоморфен графу Θ_4 . Если сумма a_i отлична от нуля, то неизотопность композиции скручиваний Дэна вдоль окружностей $\lambda_{\Theta'}(\gamma_i)$ в степенях a_i тождественному диффеоморфизму поверхности $M_{\Theta'}$ следует из негомотопности кривых, изображенных на рис. 3.

Покажем негомотопность кривых на рис. 2. Относительная фундаментальная группа поверхности $\pi_1(M; \partial M) = \langle a_1, a_2 \rangle$. Кривые задают различные элементы $[a_2, a_1^{-1}]^k a_2 [a_2, a_1^{-1}]^{-k}$ и a_2 .

Покажем негомотопность кривых на рис. 3. Фундаментальная группа поверхности $\pi_1(M) = \langle a_1, a_2, a_3, a_4 \mid [a_1, a_2] = [a_4, a_3^{-1}]^{-1} \rangle$. Кривые задают элементы $a_2 a_4$ и $[a_1, a_2]^k a_2^2 [a_1, a_2]^{-k} a_4$. Если эти элементы сопряжены,

то из утверждения ?? следует $a_2 = u_1^{-1}[a_1, a_2]^k a_2^2 [a_1, a_2]^{-k} u_2$ и $a_4 = u_2^{-1} a_4 u_1$, где $u_1 = [a_1, a_2]^m = [a_4, a_3^{-1}]^{-m}$ и $u_2 = [a_1, a_2]^n = [a_4, a_3^{-1}]^{-n}$. Отсюда и из теоремы 2.6 из [2] получаем $m = k$, $n = k$, $m = 0$, $n = 0$, откуда $k = 0$. \square

В силу Утверждения 2.6, для доказательства Теоремы 2.1 осталось доказать следующую Лемму.

Лемма 2.8. *Если граф с метками $\bar{\Theta}$ удовлетворяет соотношениям, то все метки равны нулю.*

Случай 1. Предположим, что в графе $\bar{\Theta}$ есть хотя бы одна вершина степени 1. Покажем, что в графе $\bar{\Theta}$ найдется подграф Θ' , гомеоморфный одному из графов $\Theta_j \subset \Theta$, $j = 1, 2, 3, 5, 6, 7$ см. рис. 1, при помощи гомеоморфизма $\rho: \Theta' \rightarrow \Theta_j$. От каждого из подграфов Θ_j , $j = 2, 3, 5, 6, 7$, потребуем, чтобы ребро e было единственным ребром с ненулевой меткой, для которого множество $\rho(e)$ является подмножеством выделенного ребра графа Θ_j . От графа Θ_1 потребуем, чтобы множество $\rho(e)$ являлось подмножеством выделенного ребра графа Θ_1 .

Если найдется несамопересекающийся путь $\alpha: [0; 1] \rightarrow \bar{\Theta}$, что точки $\alpha(0)$ и $\alpha(1)$ являются белыми вершинами, и путь α проходит через ребро e , то находим подграф Θ_1 . Далее считаем, что такого пути не найдется.

Пусть x – произвольная вершина степени 1. Пусть ребро e на графе $\bar{\Theta}$ – ближайшее к вершине x среди ребер с ненулевой меткой. Рассмотрим кратчайший путь из вершины x , содержащий ребро e . Обозначим этот путь $\tilde{\delta}'': [0; 1] \rightarrow \bar{\Theta}$, $A := \tilde{\delta}''(1)$.

Если $A \in \tilde{\delta}''(0; 1)$, то отрезок пути $\tilde{\delta}''$ между двумя прохождениями точки A образует подграф Θ_2 . Пусть далее $A \notin \tilde{\delta}''(0; 1)$.

Из вершины A выходит хотя бы 2 открытых ребра e_1 и e_2 , не содержащихся в $\tilde{\delta}''$. Если между этими ребрами есть путь, не пересекающий $\tilde{\delta}''$, в том числе вершину A , то мы нашли подграф Θ_3 . Пусть такого пути нет, т.е. в $\bar{\Theta} \setminus \tilde{\delta}''[0; 1]$ ребра e_1 и e_2 лежат в разных компонентах связности. Если между ребрами e_1 и e_2 есть путь, пересекающийся с $\tilde{\delta}''(0; 1)$, то мы находим подграф Θ_5 . Если ни от e_1 , ни от e_2 нельзя дойти до $\tilde{\delta}''(0; 1)$ кроме как через вершину A , то найдется подграф Θ_6 . Если от ребра e_1 можно добраться до $\tilde{\delta}''(0; 1)$ не проходя через вершину A , от ребра e_2 нельзя, то найдется подграф Θ_7 .

В каждом из случаев равенство нулю метки на ребре e следует из соотношений.

Случай 2. Теперь докажем лемму в случае, когда в графе $\bar{\Theta}$ нет вершин степени 1. Пусть e – некоторое ребро графа $\bar{\Theta}$ с ненулевой меткой. Покажем, что в графе $\bar{\Theta}$ найдется подграф Θ' , гомеоморфный одному из графов $\Theta_j \subset \Theta$, $j = 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11$ см. рис. 1, при помощи гомеоморфизма $\rho: \Theta' \rightarrow \Theta_j$. От каждого из подграфов Θ_j , $j = 2, 4, 5, 8, 9, 10, 11$, потребуем, чтобы ребро e было единственным ребром с ненулевой меткой,

для которого множество $\varrho(e)$ является подмножеством выделенного ребра графа Θ_j (более того, для $j \neq 2$ множество $\varrho(e)$ совпадает с выделенным ребром).

Обозначим через v_1 и v_2 концы ребра e . Если $v_1 = v_2$, т.е. ребро e является петлей, то найденся подграф Θ_2 . Пусть далее $v_1 \neq v_2$. Обозначим через v'_i и v''_i , $i = 1, 2$, – вершины смежные с вершиной v_i по ребрам, отличным от e .

Предположим, что найдется путь ℓ между вершинами v'_1 и v''_1 , не проходящий через вершины v_1 и v_2 . Если найдется аналогичный путь для вершин v'_2 и v''_2 , то мы находим подграф Θ_4 или Θ_5 , если указанные пути не пересекаются или пересекаются соответственно. Пусть такого пути между v'_2 и v''_2 не найдется. Если от каждой из вершин v'_2 и v''_2 можно добраться до вершины v_1 , не проходя через вершину v_2 , то находим подграф Θ_5 . Если от v'_2 можно добраться до v_1 , не проходя через вершину v_2 , а от v''_2 так добраться нельзя, то находим подграф Θ_8 . Если добраться до v_1 , не проходя через вершину v_2 , нельзя ни от v'_2 , ни от v''_2 , то находим подграф Θ_9 .

Предположим теперь, что нет пути между вершинами v'_i и v''_i , не проходящего через вершины v_1 и v_2 , для каждого $i = 1, 2$. Более того, можем предположить, что вовсе нет циклов в $\bar{\Theta}$, содержащих одну из вершин v_i , $i = 1, 2$, и не содержащих другую. Если от v_1 невозможно добраться до v_2 кроме как по ребру e , то находим подграф Θ_{10} . Пусть найдется несамопересекающийся путь ℓ , идущий от v'_1 до v'_2 и не проходящий через v_1 и v_2 . От каждой из вершин v''_1 и v''_2 невозможно добраться до l , не проходя через v_1 и v_2 . Если есть путь от v''_1 до v''_2 , не проходящий через v_1 и v_2 , то мы находим подграф Θ_5 . Если такого пути нет, то найдется подграф Θ_{11} .

В каждом из случаев равенство нулю метки на ребре e следует из соотношений. \square

Теорема 2.1 доказана.

3 Гомотопность диффеоморфизмов скручиванием Дэна

Пусть снова M – компактная ориентируемая поверхность. Обозначим через F пространство функций Морса на поверхности M , у которых p локальных минимумов, q седловых критических точек и r локальных максимумов.

Определение 3.1. Пусть \bar{M} – замкнутая поверхность, полученная из M стягиванием в точку каждой граничной окружности. Любой диффеоморфизм поверхности M индуцирует гомеоморфизм поверхности \bar{M} , а потому индуцирует автоморфизм группы гомологий $H_1(\bar{M})$. Рассмотрим в группе

$\text{Diff}(M)$ нормальную подгруппу $\mathcal{T} \subset \text{Diff}(M)$, состоящую из диффеоморфизмов $h \in \text{Diff}(M)$, индуцирующих тождественный автоморфизм группы $H_1(\bar{M})$. Подгруппу \mathcal{T} назовем *группой Торелли* поверхности M .

Для каждой функции $f \in F$ обозначим через G_f подграф критического графа функции f , состоящий из компонент связности, содержащих седловые критические точки. Дополнение $M \setminus G_f$ состоит из открытых цилиндров Z_ℓ , $1 \leq \ell \leq k$, полуоткрытых цилиндров и открытых дисков. В каждом цилиндре Z_ℓ выберем простую кривую γ_ℓ , гомотопную основанию цилиндра. Обозначим через h_{γ_ℓ} скручивание Дэна вокруг кривой γ_ℓ .

Теорема 3.2. Пусть $f \in F$ – функция Морса, $\{x_i\}$, $\{y_j\}$, $\{z_k\}$ – множества ее точек локального минимума, седловых критических точек и точек локального максимума соответственно, а диффеоморфизм $h \in \mathcal{T}$, причем $f \circ h = f$ и $h|_{\{x_i\} \cup \{z_k\}} = \text{id}_{\{x_i\} \cup \{z_k\}}$. Тогда $h|_{\{y_j\}} = \text{id}_{\{y_j\}}$ и h гомотопен в пространстве гомеоморфизмов $(M \setminus (\{x_i\} \cup \{z_k\}), \{y_k\}) \rightarrow (M \setminus (\{x_i\} \cup \{z_k\}), \{y_k\})$ элементу решетки $\langle h_{\gamma_1}, \dots, h_{\gamma_k} \rangle$.

Доказательство. Обозначим через $p_f: M \rightarrow W_f$ естественную проекцию поверхности M на граф Рибо W_f . Покажем сначала, что индуцированный диффеоморфизмом h автоморфизм $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$ графа Рибо W_f сохраняет все вершины и все ребра графа W_f . Все вершины степени 1 сохраняются, так как h сохраняет все компоненты края и критические точки локального минимума и максимума. Предположим, что найдутся вершины графа W_f , не сохраняемые отображением $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$. Среди всех таких вершин обозначим через v' ту, расстояние от которой до ближайшей к ней вершине степени 1 минимально, а через v'' ее образ при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$. Рассмотрим кратчайший путь от вершины v' до ближайшей к ней вершины степени 1 и обозначим через v вершину, следующую за v' вдоль этого пути. Тогда v переходит в себя при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$, а ребро $v'v$ переходит в ребро $v''v$.

Покажем, что найдется простой путь между вершинами v' и v'' , не проходящий через v . Рассмотрим граф $W_f \setminus v$, полученный из W_f удалением вершины v и всех выходящих из нее ребер, и связную компоненту $W_f \setminus v(v')$ вершины v' в $W_f \setminus v$. Если связная компонента $W_f \setminus v(v')$ состоит только из вершины v' , то v' при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$ переходит в себя, так как в графе W_f она либо является вершиной степени 1, либо соединена с v хотя бы двумя ребрами, образующими простой цикл. Если $W_f \setminus v(v')$ содержит цикл или вершину степени 1 графа W_f , то связная компонента $W_f \setminus v(v')$ переходит в себя при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$, и потому между v' и v'' есть путь, не проходящий через v . В противном случае $W_f \setminus v(v')$ является деревом, и потому в ней найдется вершина v''' , отличная от v' и смежная только с одной вершиной из $W_f \setminus v(v')$. Тогда v''' смежна с вершиной v . Цикл, состоящий из пути от v' до v''' по связной компоненте $W_f \setminus v(v')$ и ребер $v'''v$ и vv' , переходит в себя

при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$. Поэтому связная компонента $W_f \setminus v(v')$ переходит в себя при $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$, и потому между v' и v'' есть путь, не проходящий через v .

Простой путь между вершинами v' и v'' , не проходящий через вершину v , вместе с ребрами $v''v$ и vv' образует простой цикл. В силу $h \in \mathcal{T}$ каждый простой цикл на графе W_f переходит при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$ в себя с сохранением ориентации. Это противоречит тому, что ребро vv' простого цикла переходит в ребро vv'' , и вершина v переходит в себя. Таким образом, все вершины графа W_f сохраняются отображением $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$. Если некоторое ребро не сохраняется этим отображением, то оно переходит в ребро, соединяющее ту же пару вершин. Тогда ребро и его образ образуют цикл, переходящий при отображении $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$ в себя со сменой ориентации, что противоречит $h \in \mathcal{T}$.

Теперь покажем, что диффеоморфизм h сохраняет все вершины и ребра графа G_f . Из того, что отображение $p_f \circ h \circ p_f^{-1}$ сохраняет все вершины графа W_f следует, что h переводит каждую связную компоненту графа G_f в себя. Если диффеоморфизм h переводит в себя некоторую вершину графа G_f , т.е. седловую критическую точку функции f , то он либо переводит все инцидентные ей полуредра в себя, либо переставляет каждое полуредро с противоположным ему полуредром. Значит, если диффеоморфизм h сохраняет некоторое ориентированное ребро графа G_f , то он сохраняет все вершины и ребра связной компоненты.

Предположим, что найдется связная компонента G'_f графа G_f , в которой диффеоморфизм h переставляет все ребра. Покажем, что в поверхности M есть некоторая окрестность этой компоненты, в которой нет неподвижных точек диффеоморфизма h , отличных от вершин графа G_f . Зафиксируем на поверхности M некоторую риманову метрику. Пусть число ε меньше всех расстояний между различными связными компонентами графа G_f и длин всех ребер графа G_f . Существует такое число $\varepsilon' < \frac{\varepsilon}{3}$, что образ ε' -окрестности V'_j каждой вершины y_j связной компоненты G'_f содержится в $\frac{\varepsilon}{3}$ -окрестности V_k вершины $y_k = h(y_j)$ той же компоненты. Если вершина y_j связной компоненты G'_f переходит в себя, то h переставляет каждое инцидентное ей полуредро с противоположным ему полуредром, а потому в V'_j нет неподвижных точек, отличных от самой вершины y_j . Если вершина y_j переходит в другую вершину y_k , то V'_j не пересекается со своим образом, содержащимся в V_k , а потому в V'_j нет неподвижных точек. Рассмотрим на M непрерывную функцию $\rho(x) := \rho(x, h(x)): M \rightarrow \mathbb{R}$, сопоставляющую каждой точке расстояние до ее образа при действии h . На части каждого ребра $y_{j_1}y_{j_2}$ связной компоненты G'_f вне окрестностей V'_{j_1} и V'_{j_2} концов ребра функция $\rho(x)$ положительна. Поэтому можно выбрать число ε'' , что на ε'' -окрестности такой части каждого ребра в поверхности M функция $\rho(x)$ будет положительна, а потому в этой окрестности не будет неподвижных точек диффеоморфизма h . Выберем

теперь ε''' , что связная компонента M' поверхности $f^{-1}[f(G'_f) - \varepsilon'''; f(G'_f) + \varepsilon''']$, содержащая G'_f , содержится в объединении окрестностей V'_j вершин и ε'' -окрестностей частей ребер, лежащих вне V'_j .

Отображение $h|_{M'}$ является диффеоморфизмом поверхности M' и не имеет неподвижных точек отличных от вершин графа G_f . Пусть \bar{M}' – поверхность, полученная из M' стягиванием каждой граничной окружности в точку. Функция f постоянна на каждой граничной окружности поверхности M' , поэтому определена функция $\bar{f}: \bar{M}' \rightarrow \mathbb{R}$, совпадающая с f во внутренних точках поверхности M' . Так как h действует тождественно на графе Рибба W_f , то $h|_{M'}$ переводит в себя все граничные окружности поверхности M' . Поэтому определен гомеоморфизм \bar{h} поверхности \bar{M}' в себя, сохраняющий функцию \bar{f} и переводящий каждую точку минимума или максимума функции \bar{f} в себя. По выбору поверхности M' , у этого гомеоморфизма нет неподвижных точек отличных от критических точек функции f .

Вычислим индексы неподвижных точек гомеоморфизма \bar{h} . Пусть $x \in \bar{M}'$ – точка минимума или максимума функции \bar{f} . Рассмотрим в некоторой окрестности точки x метрику и евклидовы координаты, в которых некоторая линия уровня функции \bar{f} является окружностью с центром в точке x . Для каждой точки x' этой окружности вектор из точки x' в точку $\bar{h}(x')$ этой окружности не может быть сонаправлен с вектором из точки x в точку x' . Поэтому $\text{ind}_x \bar{h} = 1$.

Пусть y – седловая критическая точка функции \bar{f} . В координатах Морса имеем $d^2 \bar{f}|_y = (1, 0, 0, -1)$. Так как гомеоморфизм \bar{h} сохраняет функцию \bar{f} , то $\bar{h}^*|_y d^2 \bar{f}|_y = d^2 \bar{f}|_y$. Пусть в координатах Морса $d\bar{h}|_y = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} =: A$. Тогда $A \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} A^T = \begin{pmatrix} a^2 - b^2 & ac - bd \\ ac - bd & c^2 - d^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, откуда $A = \pm \begin{pmatrix} \text{ch } \chi & \text{sh } \chi \\ \text{sh } \chi & \text{ch } \chi \end{pmatrix}$. Так как \bar{h} переставляет инцидентные вершине y полуредра графа G_f , то у $d\bar{h}|_y$ оба собственных значения отрицательны, откуда $A = - \begin{pmatrix} \text{ch } \chi & \text{sh } \chi \\ \text{sh } \chi & \text{ch } \chi \end{pmatrix}$. Значит

$$\text{ind}_y \bar{h} = \text{sgn } \det(A - E) = \text{sgn } \det \begin{pmatrix} -\text{ch } \chi - 1 & -\text{sh } \chi \\ -\text{sh } \chi & -\text{ch } \chi - 1 \end{pmatrix} = \text{sgn } (2 + 2 \text{ch } \chi) = 1.$$

Следовательно количество неподвижных точек гомеоморфизма \bar{h} равняется сумме индексов неподвижных точек, и по теореме Лефшица равняется $\sum_{k=0}^2 (-1)^k \text{tr } \bar{h}_k$, где $\bar{h}_k: H_k(\bar{M}'; \mathbb{R}) \rightarrow H_k(\bar{M}'; \mathbb{R})$ – индуцированный гомеоморфизмом \bar{h} гомоморфизм гомологий. В силу $\bar{h}_0 = \text{id}$ имеем $\text{tr } \bar{h}_0 = 1$. Так как \bar{h} является сохраняющим ориентацию гомеоморфизмом, то $\bar{h}_2 = 1$. Существует непрерывное сюръективное отображение $\mu: M \rightarrow \bar{M}'$, что $\mu \circ h = \bar{h} \circ \mu$, причем $h \in \mathcal{T}$, поэтому \bar{h} лежит в группе Торелли

для \bar{M}' . Значит, $\text{tr } \bar{h}_1 = \dim H_1(\bar{M}'; \mathbb{R})$. Получаем, что

$$0 \leq |\text{Fix } \bar{h}| = \sum_{x \in \text{Fix } \bar{h}} \text{ind}_x \bar{h} = \chi(\bar{M}') = 2 - 2g'.$$

Если $g' = 0$, то \bar{M}' – сфера, и у гомеоморфизма \bar{h} ровно две неподвижные точки. Так как \bar{h} сохраняет все точки минимума и максимума функции \bar{f} , то у функции \bar{f} на сфере ровно один максимум и ровно один минимум, а значит нет седловых критических точек, что противоречит выбору поверхности M' . Если $g' = 1$, то у гомеоморфизма \bar{h} нет неподвижных критических точек, что противоречит сохранению гомеоморфизмом h всех точек минимума и максимума функции \bar{f} . Полученное противоречие показывает, что диффеоморфизм h сохраняет все вершины и ребра графа G_f .

Теперь покажем гомотопность диффеоморфизма h в пространстве гомеоморфизмов, сохраняющих функцию f , элементу решетки $\langle h_{\gamma_1}, \dots, h_{\gamma_l} \rangle$. Будем строить гомотопию отдельно в каждом диске Q_j , являющимся компонентой связности точки w_j локального минимума или максимума в множестве $M \setminus G_f$, полуоткрытом цилиндре \hat{Q}_j , являющемся компонентой связности граничной окружности $\delta_j \subset \partial M$ в множестве $M \setminus G_f$, и каждом цилиндре Z_ℓ , являющемся компонентой связности множества $M \setminus G_f$. В цилиндре Z_ℓ выберем путь γ из седловой точки на нижнем основании цилиндра в седловую точку на верхнем основании, вдоль которого функция f монотонна. Замкнутый путь $\gamma^{-1} \cdot (h \circ \gamma)$ гомотопен некоторой степени $k \in \mathbb{Z}$ пути γ_ℓ . Нам достаточно построить гомотопию диффеоморфизма $h' := h_{\gamma_\ell}^{-k} \circ h|_{Z_\ell}$ в тождественный id_{Z_ℓ} . Рассмотрим универсальное накрытие $\tilde{Z}_\ell \cong [f(\gamma(0)); f(\gamma(1))] \times \mathbb{R}$ цилиндра Z_ℓ и координаты (f, φ) на нем, чтобы поднятие $\tilde{\gamma}$ пути γ совпадало с $(f, 0)$. Поднимем диффеоморфизм h' до диффеоморфизма $\tilde{h}' : \tilde{Z}_\ell \rightarrow \tilde{Z}_\ell$ и будем гомотопировать его в тождественный. Диффеоморфизм h' , а значит и диффеоморфизм \tilde{h}' , сохраняет функцию f . Рассмотрим гомотопию, переводящую \tilde{h}' в $\text{id}_{\tilde{Z}_\ell}$, в процессе которой у каждой точки с постоянной скоростью меняется координата φ . Композиция этой гомотопии с проекцией $\tilde{Z}_\ell \rightarrow Z_\ell$ и диффеоморфизмом $h_{\gamma_\ell}^k$ дает гомотопию, переводящую $h|_{Z_\ell}$ в $h_{\gamma_\ell}^k$. Построенные гомотопии на цилиндрах Z_ℓ совпадают на границах цилиндров, т.к. строятся в пересечениях цилиндров по единому правилу. Осталось произвольно продолжить построенную гомотопию до гомотопии в дисках Q_j и цилиндрах \hat{Q}_j , переводящей диффеоморфизмы $h|_{Q_j}$ и $h|_{\hat{Q}_j}$ в тождественные. \square

[1] J.S. Birman, A. Lubotzky, J. McCarthy, Abelian and solvable subgroups of the mapping class group, *Duke Math. J.* **50**, No.4 (1983) 1107-1120

[2] Lyndon, R.; Schupp, P.E., *Combinatorial group theory*, Berlin–Heidelberg–New York, Springer-Verlag 1977.

Рис. 1

